

مَجَلَّةُ دَوْرِيَّةٍ عِلْمِيَّةٍ مُقَامَّمَةٍ

مجلة دورية علمية محكمة، تُعنى بنشر بحوث الدراسات القرآنية والسنة النبوية وما يتعلق بهما

موضوعات العدد:

● نقد مقالة المستشرق الألماني كارل بروكلمان في (القراءات) في كتابه:
"تاريخ الأدب العربي".
أ.د. خلف بن حمود الشغدلي.

● أحكام التجويد بين التحديد للداني والتمهيد لابن الجزري
(دراسة وصفية مقارنة).
د. أحمد بن عبد الله سليمان.

● الانتصار للقرآن الكريم بالوسائل الحديثة.
د. أمجد بن محمد زيدان.

● النجوى أنواعها وضوابطها وأمثلتها في القرآن الكريم
أ.د. عادل بن علي الشدي.

● ما علقه البخاري بصيغة التمريض عن ابن عباس رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا
من مرويات ابن أبي طلحة.
د. أمين بن عائش المزيني.

● الثقات من شيوخ أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني (ت: ٢٧٥هـ)
(دراسة إحصائية نقدية).
د. زياد بن محمد منصور.



المملكة العربية السعودية
وقف تعظيم الوحيين - المدينة المنورة
خدمة القرآن الكريم والسنة المطهرة
في بلد الرسول الكريم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مجلة تعظيم الوحيين

حقوق الطبع محفوظة لمجلة تعظيم الوحيين

ترخيص وزارة الثقافة والإعلام - الرياض، المملكة العربية السعودية
برقم: (٨٠٤٤)، وتاريخ: ١٤/٤/١٤٣٦ هـ

رقم الإيداع: ١٤٣٨ / ٩٩٣٩

تاريخ: ١٤٣٨ / ١ / ٢٨

ردم: ١٦٥٨ - ٧٧٤x

سعر المجلة: (٢٠) عشرون ريالاً سعودياً أو ما يعادله

عناوين المراسلات والاستفسارات

جميع المراسلات تكون باسم رئيس تحرير المجلة:

البريد الإلكتروني للمجلة: mjallah.wqf@gmail.com

مَجَلَّةُ تَعْظِيمِ الْوَحْيَيْنِ، وقف تعظيم الوحيين،

حي الروابي - المدينة المنورة: ص. ب: ٥١٩٩٣، الرمز البريدي: ٤١٥٥٣،

المملكة العربية السعودية.

هاتف المجلة: ٠٠٩٦٦١٤٨٤٩٣٠٠٩ تحويلة: ١١٥

جوال المجلة وواتساب: +٩٦٦ ٥٣٥٥٢٢١٣٠

تويتر: @wahyain-mejallah

قيمة الاشتراك:

- داخل المملكة العربية السعودية للأفراد والجامعات (١٠٠ ريال)، شاملة لعدد من في السنة مع قيمة الشحن.
- خارج المملكة العربية السعودية للأفراد والجامعات (١٢ دولاراً أمريكياً) لعدد من في السنة، ولا تشمل قيمة الشحن.

تعباً استمارة الاشتراك من موقع وقف تعظيم الوحيين - المجلة المحكمة.



المواد العلمية المنشورة في المجلة تُعبّر عن وجهة نظر أصحابها وآرائهم



التعريف:

مؤسسة وقفية تقوم على خدمة القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة، وبيان هدايتها، وتحقيق غاياتها، وتفعيل مقاصدها.

الدَّشَانَةُ:

في عام ١٤٢٨ هـ، كانت البداية باسم: «مشروع تعظيم القرآن الكريم». وفي عام ١٤٣٤ هـ، أصبح المشروع مركزاً ضمن مراكز المدينة المنورة لتنمية المجتمع تحت اسم: «مركز تعظيم القرآن الكريم». وفي عام ١٤٣٦ هـ، تم تطوير المركز واستقلاله، ليكون مؤسسة وقفية باسم: «وقف تعظيم الوحيين».

الرؤية:

الارتقاء في تعظيم القرآن الكريم والسنة النبوية ودراساتها محلياً وعالمياً.

الرسالة:

تعظيم القرآن الكريم والسنة النبوية في المجتمع والأمة، بتفعيل مقاصدها وغاياتها وبيان هدايتها.

الأهداف:

- ١- إبراز مظاهر عظمة القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة، وبيان حقوقها.
- ٢- الدفاع عن كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم، وتفنيد الشبهات عنها.
- ٣- الارتقاء بالدراسات البحثية والدورات التدريبية المتخصصة في الدراسات القرآنية والحديثية وما يتعلق بهما.

مجلة تعظيم الوحيين

التعريف:

مجلة دورية علمية محكمة، تُعنى بنشر بحوث الدراسات القرآنية والسنة النبوية وما يتعلق بهما ورقياً وإلكترونياً، لأساتذة الجامعات، وأهل الاختصاص، والباحثين المهتمين بعلوم الوحيين.

الرؤية:

أن تكون المجلة منارة علمية بحثية في خدمة الوحيين الشريفين وتعظيمهما.

الرسالة:

تحكيم البحوث العلمية الجادة والأصيلة ونشرها في مجالات الدراسات القرآنية والسنة النبوية وما يتعلق بهما.

الأهداف:

- ١- نشر البحوث العلمية المتخصصة في الدراسات القرآنية والسنة النبوية وما يتعلق بهما.
- ٢- إثراء المجالات العلمية في مجالات الدراسات القرآنية والسنة النبوية وما يتعلق بهما.
- ٣- شحذ همم الباحثين للكتابة، وتلبية احتياجاتهم لنشر بحوثهم.
- ٤- العناية بمعايير الجودة في البحوث العلمية.
- ٥- التمهيد لمشاريع علمية موسوعية مبتكرة في الدراسات القرآنية والسنة النبوية وما يتعلق بهما.
- ٦- دعم أنشطة الوقف المتنوعة بالبحوث العلمية الجادة ذات الصلة بعمل الوقف وأهدافه.



أعضاء هيئة التحرير

أ.د/ عبد العزيز بن صالح العبيد

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

أ.د/ عبد الله بن محمد حسن دمفؤ

أستاذ الحديث الشريف بجامعة طيبة بالمدينة المنورة

أ.د/ حسين بن محمد العواجي

أستاذ القراءات وعلومها بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

أ.د/ خالد بن عون العنزي

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بجامعة طيبة بالمدينة المنورة

أ.د/ عبد الله بن عبد العزيز الفالح

أستاذ الحديث الشريف بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

أ.د/ باسّم بن حمدي حامد السيد

أستاذ القراءات وعلومها بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

د/ أمين بن عائش المريني

أستاذ التفسير وعلوم القرآن المشارك بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

المشرف العام

أ.د/ عماد بن زهير حافظ

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

نائب المشرف العام

د. أحمد بن عبد الله سليمان

أستاذ القراءات وعلومها المشارك بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة



رئيس التحرير

أ.د/ حكمت بن بشير ياسين

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

مدير التحرير

د/ ياسر بن إسماعيل راضي

أستاذ التفسير وعلوم القرآن المشارك بجامعة طيبة بالمدينة المنورة

الهيئة الاستشارية

أ.د/ أحمد بن علي السديس

أستاذ القراءات وعلومها بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
(السعودية)

أ.د/ محمد آيدن

أستاذ التفسير بجامعة صكاريا بتركيا وجامعة قطر بقطر
(تركيا)

أ.د/ عبد الرحمن بن معاضة الشهري

أستاذ الدراسات القرآنية بجامعة الملك سعود بالرياض
(السعودية)

أ.د/ المشي عبد الفتاح محمود محمود

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
(الأردن)

أ.د/ سالم بن محمد سالم إبراهيم

خبير الجودة والتخطيط والاعتماد الأكاديمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
(مصر)

د/ وليد بن بليهدش العمري

أستاذ اللغات والترجمة المشارك بجامعة طيبة بالمدينة المنورة
(السعودية)

د/ عيسى بن محمد القايدي

أستاذ الاتصال والإعلام المشارك بجامعة طيبة بالمدينة المنورة
(السعودية)

أ.د/ محمد سيدي بن محمد الأمين

أستاذ القراءات وعلومها بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
(السعودية)

أ.د/ محمد بن يعقوب تركستاني

أستاذ اللغة العربية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
(السعودية)

أ.د/ زين العابدين بلافريج

أستاذ التعليم العالي بجامعة الحسن الثاني في الدار البيضاء
(المغرب)

أ.د/ سعيد بن فالح المغامسي

أستاذ الإدارة التربوية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
(السعودية)

أ.د/ غازي بن غزاي المطيري

أستاذ الدعوة والثقافة الإسلامية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
(السعودية)

أ.د/ نبيل بن محمد الجوهرري

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
(مصر)

أ.د/ سالم محمد محمود الحكني

أستاذ القراءات وعلومها بجامعة طيبة بالمدينة المنورة
(السعودية)

أ.د/ محمد بن عبد العزيز العواجي

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
(السعودية)

قواعد المجلة وتسيارستها في النشر

- ١- تقبل المجلة في حقل الدراسات القرآنية والسنة النبوية وما يتعلق بهما؛ ما يأتي:
 - البحوث العلمية الأصيلة.
 - دراسة المخطوطات وتحقيق الجدير منها.
- ٢- تخضع البحوث المقدمة للمجلة للتحكيم العلمي وبشكل سرّي من أهل الاختصاص.
- ٣- تُحكّم البحوث من محكمين - على الأقل - يكون قرارهما مُلزماً، وفي حال تعارض حكمها يُحكّم البحث من محكم ثالث ويكون قراره مرجحاً.
- ٤- يُبلّغ الباحث بقبول بحثه أو عدم قبوله برسالة رسمية من رئيس تحرير المجلة.
- ٥- في حال عدم قبول البحث لا يلزم هيئة التحرير إبداء أسباب عدم النشر.
- ٦- إذا تمّ تحكيم البحث وقبوله للنشر لا يحق للباحث استرداده أو طلب إلغائه.
- ٧- لا تُعاد البحوث إلى أصحابها ولا تُسترد، سواء أنشرت أم لم تنشر.
- ٨- حقوق الطبع والنشر محفوظة للمجلة.
- ٩- تُرتّب البحوث في المجلة وفق اعتبارات موضوعية وفنية لا علاقة لها بقيمة البحث.
- ١٠- يُزوّد الباحث بنسختين ورقيتين من المجلة المنشور فيها بحثه، وعشر مستلّات خاصّة ببحثه.
- ١١- المواد المنشورة في المجلة تُعبّر عن وجهة نظر أصحابها وآرائهم.
- ١٢- يُقدّم الباحث إقراراً خطياً بصيغة (pdf) بأنّ بحثه لم يُسبق نشره، أو مقدماً للنشر في جهة أخرى، أو مستلاً من عمل علمي للباحث سواء رسالة علمية: (الماجستير أو الدكتوراه)، أو غيرهما. ويُرسَل على بريد المجلة الإلكتروني.
- ١٣- يُقدّم الباحث نبذة مختصرة عن سيرته العلمية، وعناوين الاتصال، والبريد الإلكتروني، ويُرسَل على بريد المجلة الإلكتروني، ببرنامج الورد (word).

شروط النشر ومواصفاته

- ١- أن يكون البحث في تخصص الدراسات القرآنية والسنة النبوية وما يتعلق بهما.
- ٢- أن يتسم البحث بالأصالة والجدّة والابتكار، وعدم التكرار مع غيره عنواناً ومضموناً.
- ٣- أن يتسم البحث بصحة اللّغة وسلامة المنهج.
- ٤- يُراعى في كتابة البحث المنهج العلمي في توثيق المعلومات، وعلامات التنصيص والترقيم.
- ٥- ألا يقلّ عدد صفحات البحث عن: (٢٠) صفحة؛ ولا يزيد عن: (٤٠) صفحة؛ مقاس: (A4)،
شاملة للملخص البحث، ومراجعته. وهيئة تحرير المجلة الاستثناء عند الضرورة.
- ٦- كتابة ملخص باللغة العربية لا يتجاوز (٢٥٠) كلمة، يشمل: (موضوع البحث، وهدفه الرئيس، ومشكلة البحث، وأهم نتائجه، والكلمات الدالة (المفتاحية) على موضوع البحث، ولا يتجاوز عددها: (٤) كلمات.
- ٧- أن تتضمن مقدّمة البحث: (موضوع البحث، وأهميته، وأهدافه، وأسباب اختياره، ومنهجه العلمي، والدراسات السابقة عن الموضوع، والجديد الذي سيقدمه البحث).
- ٨- أن تتضمن خاتمة البحث: (أهم نتائج الدراسة، والتوصيات العلميّة في عناصر واضحة).
- ٩- يلتزم الباحث بالمواصفات الفنيّة الآتية:
 - نوع الخط: (Lotus Linotype) لمتن البحث، وعناوينه، وحواشيه، ومراجعته، وفهارسه...، وتباعداً الأسطر: مفرداً.
 - مقاس خط متن البحث: (١٦) غير مُسوّد.
 - مقاس خط العناوين الرئيسة: (٢٠) مُسوّدًا.
 - مقاس خط العناوين الفرعيّة: (١٨) مُسوّدًا.

● مقاس خط الحواشي السفليّة: (١٢) غير مُسوّد، وتوضع أرقام الحواشي بين قوسين؛ هكذا: (١)، ولكل صفحة من البحث حاشيتها المستقلّة.

● تكتب الآيات القرآنيّة بين قوسين مزهرين؛ ببرنامج مصحف المدينة النبويّة للنشر الحاسوبي بمقاس خط: (١٤) مُسوّدًا، وتوثق الآيات في السطر نفسه بحجم: (١٤) هكذا: [سورة البقرة: ٣٠].

● تكتب الأحاديث النبويّة والآثار بين قوسين؛ هكذا: « ... »، بمقاس خط متن البحث نفسه ومُسوّدًا.

● التوثيقات في حواشي البحث مختصرة هكذا: (اسم الكتاب مسوّدًا، اسم المؤلف أو اسم الشهرة، ويوضع الجزء والصفحة، مثل: الوجوه والنظائر، للعسكري، (ص ٢١٢) أو (١/ ٤١٥)).

● التوثيقات في قائمة المصادر والمراجع تكون كاملة، هكذا: (اسم الكتاب مسوّدًا، اسم المؤلف، اسم المحقق إن وجد، ثم دار النشر مثلاً: الرياض: دار السلام، ط ٤، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٥ م). وترتب المصادر ترتيباً هجائياً بحسب عناوين الكتب.

● الالتزام بمنهجية علميّة موحدة في بقية التوثيقات وغيرها.

● يقدّم الباحث نسختين من بحثه وفق المواصفات الفنية الآنفه الذكر:

- نسخة إلكترونية بصيغة وورد (word).

- ونسخة أخرى مصوّرة بصيغة (pdf)، وترسل على بريد المجلة الإلكتروني:

mjallah.wqf@gmail.com



المحتويات

الصفحة	الموضوع
١٥	مقدمة التحرير
٢١	نقد مقالة المستشرق الألماني كارل بروكلمان في (القراءات) في كتابه: «تاريخ الأدب العربي». أ.د. خلف بن حمود الشغدلي
٦٥	أحكام التجويد بين التحديد للداني والتمهيد لابن الجزري (دراسة وصفية مقارنة). د. أحمد بن عبد الله سليمان.
١٣٧	الانتصار للقرآن الكريم بالوسائل الحديثة. د. أمجد بن محمد زيدان.
٢٠١	النجوى أنواعها وضوابطها وأمثلتها في القرآن الكريم أ.د. عادل بن علي الشدي.
٢٤٥	ما علقه البخاري بصيغة التمريض عن ابن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا من مرويات ابن أبي طلحة. د. أمين بن عائش المزيني.
٢٩٧	الثقات من شيوخ أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني (ت: ٢٧٥هـ) (دراسة إحصائية نقدية). د. زياد بن محمد منصور.

مَجَلَّةُ تَعْظِيمِ الْوَحْيَيْنِ



اَفْتَا حَيْثُ الْعِلْمُ

مَجَلَّةُ تَعْظِيمِ الْوَحْيَيْنِ

مقدمة التحريم

الحمد لله ولي المؤمنين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، وعلى من اهتدى بهديه وأخذ بحكمته إلى يوم الدين. وبعد:

فتعظيم الوحيين الكريمين هو تعظيم الله تعالى، لأن مصدرهما منه سبحانه وتعالى الذي أكرم البشرية بذلك لتحبي حياة طيبة في الدارين، وكذلك هو تعظيم لسيد المرسلين رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فالذي أوحى هو الله تعالى، والذي أوحى إليه هو رسوله ومصطفاه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ومن أعظم معالم تعظيم الوحيين هو الانتصار للقرآن الكريم، وذلك بالمحافظة على القرآن الكريم بكل المعاني التي تنضوي تحت لواء الدفاع عنه، وصيانته من عبث الشبهات وكيد التحريفات بكل الوسائل والدلائل النقلية والعقلية.

وهو جدير بذلك وحقيق به لما في ذلك من الارتقاء بالأمة، إذ بتحقيق مقاصده يسمو الإنسان، وتستقر الأوطان، وترتقي العلوم، وتزدان الفهوم، وتزول الهموم، وتبلاوته تطمئن القلوب، وبحكمه تنكشف الكروب، وبهديه تنور الدروب، وبأحكامه تندثر الحروب.

وهكذا فإن فوائده وفضائله لا تحصى، وخصائصه ومحاسنه لا تحصر، وكلما تحقق الانتصار تحقق التعظيم، وكلما تغافلنا عن الانتصار حرماننا من ذلك الازدهار.

والانتصار للقرآن الكريم يتضمن الانتصار للسنة النبوية الشريفة لما فيه من الذبِّ عما نسب إلى رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من الافتراء.

وقد بشرَّ الله تعالى الذين يعملون في ميدان الانتصار للقرآن الكريم بالنصر والثبات كما في قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾ [سورة محمد: ٧] لأن الانتصار للقرآن الكريم هو انتصار لله تعالى فهو كلامه تكلم به، وأكرم البشرية في حكمه وأحكامه.

كما بشرَّ سبحانه وتعالى أيضاً الذين ينصرون رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بالفوز والفلاح والنجاح كما في قوله تعالى: ﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [سورة الأعراف: ١٥٧] ونصرته صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في حياته ومماته، وفي طاعته والذبِّ عنه.

ومن أساسيات الانتصار: ردّ المطاعن والشبهات حول القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة، وذلك بتفنيد المطاعن ودحض الشبهات التي يرددها المحرومون من هذا الخير العظيم.

ولقد ازدانت المكتبة الإسلامية بمسيرة حضارية راقية من القرن الأول الهجري إلى القرن الخامس عشر، فاهتم العلماء بموضوع الانتصار للقرآن الكريم في جميع أنواعه، وانتشرت مؤلفاتهم، تلك المؤلفات التي حفظت مخطوطاتها في أنحاء العالم، وانتشرت مطبوعاتها في المكتبات العامة والخاصة، وفقد منها جملة كبيرة بالحوادث التي أصابتها.

من أجل ذلك انبرى الوقف لتأليف: «موسوعة أسماء مؤلفات الانتصار للقرآن الكريم». ويهدف هذا العمل البيبلوغرافي إلى ما يلي:

١ - إعداد موسوعة تبرز نشاط التأليف في كتب الانتصار للقرآن الكريم.

٢ - رفد الباحثين بعناوين الأبحاث التي كتبت حول الانتصار للقرآن الكريم.

٣ - التعرف على سمو المستوى الحضاري للأمة في تعظيم القرآن الكريم.

٤ - معرفة حجم ونوع إضافة المتأخر على المتقدم.

٥ - الوقوف على الجهود التي بذلت في هذا الموضوع.

٦ - معرفة تطور هذا العلم.

ولهذه المجلة عناية بموضوعات الانتصار للقرآن الكريم، ومن بحوث الانتصار في هذا العدد

الثالث:

١ - «الانتصار للقرآن الكريم بالوسائل الحديثة» لفضيلة الدكتور أمجد بن محمد زيدان.

٢ - نقد مقالة المستشرق الألماني كارل بروكلمان في (القراءات) في كتابه: «تاريخ الأدب العربي»

لفضيلة الدكتور خلف بن حمود الشغدلي.

وبمناسبة وفاة أختنا وفقيدنا فضيلة أ.د/ سعود بن عيد الصاعدي - رَحِمَهُ اللهُ - عضو هيئة تحرير

مجلة تعظيم الوحيين وأستاذ الحديث الشريف في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، فإن أسرة هيئة تحرير

المجلة تعني الفقيه بنفوس راضية بقضاء الله تعالى وقدره، وتدعو الله تعالى أن يغفر له ويسكنه فسيح جناته، ويسبغ عليه شآبيب رحماته.

فقد صنف الفقيه - رَحْمَةُ اللَّهِ - الكتب المفيدة التي تنطق بدقة تحقيقه، وسعة استقراءه وإطلاعه، كما تميزت دروسه بالفوائد والاستنباط والعمق والدقة وقوة اللغة العربية، ولا غرابة فإنه شاعر مشهود له بذلك. وإنا لله وإنا إليه راجعون.

ويطيب لي في الختام أن أقدم الشكر الجزيل والعرفان الجميل لجميع أعضاء هيئة التحرير على جهودهم المباركة لا سيما المشرف العام على الوقف: فضيلة الأستاذ الدكتور عماد بن زهير حافظ الذي يتابع المجلة متابعة حثيثة للارتقاء بها، والشكر موصول إلى الباحثين الذين أثروا هذا العدد.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

رئيس تحرير المجلة

أ.د/ حكمت بن بشير ياسين



مَجَلَّةُ تَعْظِيمِ الْوَحْيَيْنِ

**الثقات من شيوخ أبي داود
سليمان بن الأشعث السجستاني
(٢٠٢ - ٢٧٥هـ)**

دراسة إحصائية نقدية

د. زياد بن محمد منصور

الأستاذ المشارك في الحديث وعلومه بكلية الحديث الشريف بالجامعة الإسلامية
المدينة المنورة - المملكة العربية السعودية

zmssof@gmail.com

مَجَلَّةُ تَعْظِيمِ الْوَحْيَيْنِ

ملخص البحث

موضوع البحث:

إفراد الثقات من شيوخ أبي داود على وجه الاستقلال، مع استخدام المنهج الإحصائي الاستقرائي المقارن في نقد العلماء لشيوخه.

هدف البحث:

المشاركة في خدمة سنة النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بجمع الثقات من شيوخ هذا الإمام على صعيد واحد؛ مما يعكس مدى دقته في صياغة عقد مشيخته من جهة، ويُسهّم في بيان المحتجّ به من مروياته من جهة أخرى، ويضع بين يدي طلاب العلم نماذج تدريبية من النقد المقارن وتحرير الحكم على الرواة من جهة ثالثة.

مشكلة البحث:

كيفية الوصول إلى الثقات من شيوخ أبي داود في ثنايا كتب الرجال، وكتب الجرح والتعديل.

نتائج البحث:

من أهم نتائج هذا البحث أن معظم شيوخه ثقات؛ حيث بلغ عددهم: اثنين وسبعين وثلاث مئة (٣٧٢) شيخ، من مجموع قدره: واحد وأربعون وخمس مئة (٥٤١) شيخ، أي بنسبة [٦٨,٧٦٪] بالمئة، من صحاح الحديث؛ فهي نسبة طيبة تدل على حسن انتقائه لشيوخه، وإمامته في معرفة الرواة.

الكلمات الدالة (المفتاحية):

شيوخ أبي داود - الثقات - مستقيم الحديث - نقد مقارن - تحرير مرتبة الشيخ.

مَجَلَّةُ تَعْظِيمِ الْوَحْيَيْنِ

المقدمة

إن الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٠﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴿٧١﴾﴾ [سورة الأحزاب: ٧٠-٧١].

أما بعد: فلما كان الإسناد قسيم المتن في تمييز صحيح الحديث من سقيم؛ عني العلماء بأحوال الرواة؛ فصار علم الرجال علماً مستقلاً قائماً برأسه، وصار علم الجرح والتعديل أصلاً في معرفة المقبول من المردود؛ فصنفوا في دقائق حياة الرواة الكثير من المؤلفات التي تبين مدى قدرتهم على التحمل والأداء؛ فكانت المشيخات من جملة ما كُتب في هذا الشأن؛ فجمعت تراجم شيوخ أحد الأئمة، وربما تناولت نقد المترجم جرحاً وتعديلاً، وبعض مرويات صاحب المشيخة عنه.

ويدخل في هذا الباب، كتاب الحافظ الغساني، أبي عليّ الجياني: (تسمية شيوخ أبي داود السجستاني)؛ حققه الدكتور/ زياد محمد منصور، ثم وضع عليه (مستدرَكًا)، وعلى المستدرك (ذيلًا)؛ فكانت هي الأصول الثلاثة^(١) لهذا البحث.

فهو محاولة استقرار لمراتب شيوخه، والخطوة الأولى في هذا الصدد؛ فخصصته للثقات فقط؛ وسميته: ["الثقات من شيوخ أبي داود"]؛ دراسة إحصائية نقدية].

(١) سيأتي بيان القول فيها في التمهيد، المطلب الأول: "مصادر أصل مادة البحث".

أهمية الموضوع:

- ١ - جمع أسماء الثقات من شيوخ أبي داود على صعيد واحد.
- ٢ - دراسة إحصائية نقدية ينبنى عليها بيان نسبة الثقات إلى مجموع شيوخه.
- ٣ - إبراز دقة أبي داود في انتقاء شيوخه، وبراعته في حسن اختيارهم لعقد مشيخته.
- ٤ - أن الأصول الثلاثة المنوه عنها آنفاً لهذا البحث، لم تشترط تحرير مراتب شيوخ أبي داود؛ لذا لم يُحرر فيها توثيق عدد كبير منهم^(١).

هذا، وقد سرت في جمع مادة البحث وإخراجه وفق الخطة، والمنهج التاليين:

أولاً: خطة البحث.

قسمت البحث إلى مقدمة، وتمهيد، وموضوع البحث، ثم خاتمة، تليها قائمة المصادر، ثم فهرس الموضوعات؛ وفيما يلي تفصيل ذلك:

المقدمة؛ وتشتمل على:

- ١ - بيان أهمية الموضوع.
- ٢ - سرد خطة البحث.
- ٣ - المنهج المتبع.

التمهيد؛ ويشتمل على مبحثين:

- المبحث الأول - تعريف موجز بأبي داود السجستاني.
 - المبحث الثاني - تحليل مادة البحث؛ وفيه ثلاثة مطالب:
- المطلب الأول: مصادر أصل مادة البحث.

(١) أمثلته هي موضوع حواشي البحث؛ وسيأتي إحصائية لذلك في المبحث ٢، المطلب ٣ من التمهيد.

المطلب الثاني: تحرير عدد شيوخ أبي داود.

المطلب الثالث: عدد شيوخه الثقات، ومدى وجودهم في (التقريب).

موضوع البحث: "الثقات من شيوخ أبي داود".

الخاتمة: وفيها ذكر أهم النتائج المستفادة من هذا العمل.

قائمة المصادر.

فهرس الموضوعات.

ثانياً: المنهج المتبع.

في ترتيب مادة البحث، وتوثيق الشيوخ، وعرض لبعض المصطلحات، وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول - بين صلب البحث وحاشيته:

جعلتُ صلب البحث لسرد ما يميز أسماء شيوخ أبي داود، مع ذكر رقم ترجمة كلٍّ منهم؛

وذلك حسب ورودها في الأصل المستل منه اسم الشيخ.

أما حواشي البحث، فقد حُصِّصت عامتها لتحرير مرتبة توثيق الشيوخ الذين شملهم شرط

هذا البحث في عرض أقوال النقاد المؤثرة في مرتبة الشيخ.

المطلب الثاني - ترتيب أسماء الشيوخ والأرقام والرموز المثبتة عقبها:

رتبتُ أسماءهم على حروف المعجم؛ وأعقت الاسم برقم ترجمته في أحد الأصول الثلاثة لهذا البحث، مع الترميز للأخيرين فقط؛ وهي: [شيوخ أبي داود] للـجَيَّانِي^(١)، و(المستدرک عليه): "كج"^(٢)، و(الذيل على المستدرک): "لك"^(٣).

المطلب الثالث - المنهج المتبع في تحرير توثيق شيوخه:

اتفق أن عامّة الثقات من شيوخ أبي داود هم من رجال (تقريب التهذيب) للحافظ بن حجر، سوى أربعة ليسوا من رجاله^(٤)؛ لذا سيكون قول الحافظ في (تقريبه) هو المعتمد لإيفائه بالغرض في حال اتفاق أقوال النقاد المعبرين في الشيخ، أو في حال وجود اختلاف يسير غير مؤثر لا يحط من ثقته. هذا وقد يُطلق الحافظ على الراوي لفظ: "ثقة" أو فوقها، وحرصاً على الاختصار لم أذكر المرتبة عند كل اسم؛ بل اكتفيت بسرد الأسماء بما يميزها عن بعضها تحت العنوان العام: "الثقات"؛ أما من طرأ عليه غمز غير قادح، أو قادح في حال دون حال... فقد بينته في موضعه. أما إن كان مختلفاً فيه، فأعرض لأقوال النقاد سيما المعبرين منهم، مستفيداً مما جمعه الحافظ في (تهذيبه). فضلاً عما تم التنبيه عليه مما فاته من أقوال النقاد؛ وذلك تمهيداً للخلوص إلى تحرير مرتبة الشيخ. لجمع الثقات مادة هذا البحث.

(١) مثل: إبراهيم بن الحسن المصيصي [٤١].

(٢) مثل: أحمد بن إبراهيم بن كثير الدورقي [٤٧٧ كج].

(٣) مثل: إبراهيم بن دينار [٥٣٩ / لك]. أصل ترقيم الذيل من (١) إلى (٢٢)؛ فأضفت للأول هذا: [٥٣٩]... وهكذا إلى [٥٦٠]؛ وذلك ليتسلسل مع (المستدرک) المنتهي بـ [٥٣٨].

(٤) سيأتي بيان أكثر في التمهيد، المبحث الثاني، المطلب الثالث: "عدد الثقات... (التقريب)".

وقد أستأنس بمقولة أبي داود في بعض شيوخه: "لو لم أثق به ما رويت عنه"؛ كقرينة تعديل إذا احتفت بقرائن تعترض بها، متمشياً مع التوجه العام للحافظين: الذهبي، وابن حجر في تعديل شيوخ أبي داود؛ وإن كانا لم يطرِّداً على قاعدة في ذلك؛ فتارة يُفيدان منها في توثيق الشيخ، وتارة في تجويد حاله، وربما نزلا به أو أحدهما إلى ما دون ذلك؛ وقليل هم شيوخه أولئك الذين ينزلون إلى مراتب متدنية من الجرح؛ فلم يعتمد في مشيخته شيخاً لا يُعترض به، أو لا يصلح حديثه للاعتبار والشواهد؛ وتوضيح ذلك في المطلب التالي:

المطلب الرابع - مقولة أبي داود: "لو لم أثق به ما رويت عنه" وأثرها في توثيق

شيوخه:

قالها في شيخه: سَوَّار بن سهل البصري^(١)؛ وقد ورد في (التهذيبيين): أن أبا داود روى عنه في (مسند مالك)؛ فهو ليس من رجال (السنن)؛ وقد اعتمد الحافظان مجرد رواية أبي داود عن "سَوَّار" هذا تحسیناً لحاله؛ فقال الذهبي: "شيخ لأبي داود السَّجِسْتَانِي، لا يُدرى من هو، والظاهر أنه صدوق". ونقل ابن حجر في (تهذيبه) مقولة أبي داود المذكورة فيه. وجزم في (التقريب) بأنه "صدوق" أيضاً^(٢).

وقال الذهبي في (الميزان)، عن عبيد الله بن أبي الوزير: "ما عرفت أحداً روى عنه سوى أبي داود؛ ولا بأس به". بينما قال في (الكاشف): "لا أعرفه"^(٣).

(١) نقله عنه تلميذه الأَجْرِيّ في (سؤالاته له ٢/ ٨٠، رقم ١١٨٩).

(٢) انظر: تهذيب الكمال ١٢/ ٢٣٧. والميزان ٢/ ٢٤٥. والتهذيب ٤/ ٢٦٨. والتقريب ٢٥٩.

(٣) انظر: الميزان ٣/ ٢٤. والكاشف ١/ ٦٨٨.

وقال في (المغني): "إسماعيل بن عمر، شيخ لأبي داود، لا يُدرى من هو، والظاهر أن مثل هذا صدوق"^(١).

وقد وثق ابن حجر داود بن أمية الأزدي، بناءً على ما نص عليها في ترجمته: "أن أبا داود لا يروي إلا عن ثقة". مع أنه لم يذكر فيه نقدًا لأحد^(٢). وكذا لم يُورد نقدًا في أبي العباس القلوري^(٣)؛ وربما للاعتبار نفسه وثقه؛ كما قال أبو داود في الحسين بن علي بن الأسود العجلي: "لا ألتفت إلى حكاياته، أراها أوهامًا". فقال الحافظ: هذا مما يدل على أنه لم يرو عنه، "فإنه لا يروي إلا عن ثقة عنده"^(٤).

بل أول من ربط التوثيق بأبي داود، فاستعمل لفظ: "عنده"، هو: ابن القطان الفاسي؛ فقال: "إسحاق بن إسماعيل، من شيوخ أبي داود، وأبو داود لا يروي إلا عن ثقة عنده فاعلمه"^(٥). فهي قاعدة ليست مطردة حتى عند أبي داود نفسه؛ فقد يغمز الشيخ ويروي عنه؛ فهو لم يلتفت إلى أوهام من حكايات العجلي - الآنف الذكر -، لكنه انتقى من مروياته عشرة أحاديث في (السنن، والمراسيل)^(٦). وهو الذي قال: "إني لأخاف الله في الرواية عن شُعَيْب بن أَيُّوبَ

(١) انظر: المغني ١ / ٨٥.

(٢) انظر التهذيب ٣ / ١٨٠. والتقريب ١٢٨.

(٣) انظر التهذيب ١٢ / ١٤٦. والتقريب ٦٥٤.

(٤) انظر التهذيب ٢ / ٣٤٣.

(٥) انظر: الوهم والإيهام، له (٣ / ٤٦٦، النص ١٢٢٧).

(٦) (٧ في "د"، و(٣ في "مد")؛ قاله الدكتور/ زياد منصور في تحقيقه (شيوخ أبي داود، رقم ١٠٥).

الصَّرِيفِينِيَّ" [٤٨٠ كج]؛ وقد روى عنه في (السنن)^(١) أيضًا. وقال في هشام بن عبد الملك بن عِمْران [٤٤١]: "شيخ مُغفَل". وقال مرة: "شيخ ضعيف". وروى عنه في (السنن)^(٢) كذلك.

وهناك جملة من النماذج "لغير الثقات من شيوخه" - محلها بحث مستقل - تدل على أن مقولته هذه. قاعدة مجملّة، تحمل الصبغة الأغلبية لا التفصيلية عنده. فعند غيره من باب أولى؛ فمجرد رواية أبي داود لم تكن شعارًا مُطَرِّدًا لدى النقاد في توثيق شيوخ أبي داود؛ وحاشية هذا البحث مليئة بأمثلة ليست قليلة لشيوخ له ثقات، بان من خلالها أن رواية أبي داود عنهم لم تشفع في توثيقهم عند الحافظ بن حجر، وربما عند غيره، مع أن الأظهر من حالهم التوثيق.

فخلاصة القول: أنني قد أعتبر رواية أبي داود عن الشيخ قرينة توثيق؛ وذلك إن لم أجد فيه جرحًا مؤثرًا، واحتفًا بقرينة أو أكثر؛ كأن يرد توثيق لآخر؛ مثل: البزار^(٣)، أو قول ابن حبان: "مستقيم الحديث"^(٤)، أو يُعزّز الحكم بتوثيق الذهبي^(٥)، وقد يُضم إلى ذلك قرائن أخرى؛ كالاستئناس برواية بقيّ بن مخلد عن الرجل؛ فقد استفاض عندهم أنه "لا يروي إلا عن ثقة"^(٦)... ونحو ذلك^(١).

(١) انظر: السنن ٣/٦٠٢، الأيمان والندور، ح ٣٣٠٤. وسؤالات الأجرّي ٢/٢٩٢.

(٢) انظر: شعيب، وهشام؛ في هذا البحث.

(٣) انظر التعليق على: يحيى بن خلف الباهليّ البصريّ: الجوباريّ [٤٦٠].

(٤) انظر التعليق على: عبد الله بن عامر بن زُرارة [١٨٥]. وعمر بن يزيد السّياريّ [٢٣٦].

(٥) انظر التعليق على: سعيد بن عبد الجبّار بن يزيد الكرابيسيّ [١٥٣].

(٦) نقل الزركشيّ (النكت ٣/٣٧٢)، قول بقيّ: "كل من رويت عنه فهو ثقة". ونقل مُغلطاي (إكماله، ت: سعيد بن عمرو بن سعيد)، قول ابن عبد البر: وشرط بقيّ "ألا يروي إلا عن ثقة عنده". وكثر عند الحافظ في [تهذيبه]؛ كترجمة: (أحمد بن جواس، وأحمد بن سعد بن الحكم، وعصمة بن الفضل التّميريّ، وأيوب بن محمد بن أيوب). ونقل في (اللسان، ت:

ويُضاف أيضًا، ما تم استدراكه مما فات الحافظ في (تهذيبه)^(٢) من أقوال قد تؤثر في تغيير

الحكم على الشيخ، وتساعد في بيان مرتبته^(٣).

المطلب الخامس - مصطلحات نقدية يحسن التنبيه عليها:

١ - مفهوم قولهم: "شيخ": (لا جرح ولا تعديل)

قال أبو حاتم: العباس بن الفضل العدني "شيخ". قال الذهبي: قوله هذا "ليس هو عبارة

جرح، وما هي عبارة توثيق"^(٤).

٢ - مفهوم قولهم: "صالح": (صلاحه في دينه)

إذا قالوا: "صالح"، أو "شيخ صالح" دون إضافة "الحديث" إليه، فإنما أردوا "صلاحيته

في دينه...، أما حيث أريد الصلاحية في الحديث فيقيدونها"^(٥).

إبراهيم بن إسحاق الصَّبِّي عن مسلمة: "روى عنه بقي؛ فهو ثقة عنده". وذكره السخاوي (فتح المغيث ١/٣١٦ فيمن تقبل روايته ومن تُرد): "من كان لا يروي إلا عن ثقة إلا في النادر".

(١) انظر التعليق على: عبد الله بن عامر [١٨٥]. وعبد الله بن عمر: مُشكِّدَانَةٌ [١٨٢]. ومُحَمَّدُ بْنُ قُدَامَةَ بْنِ إِسْمَاعِيلَ [٥٠٩ كج]. ومُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ بْنِ الْأَنْصَارِيِّ [٥٢٧ كج].

(٢) انظر التعليق على: عبد الأعلى بن حماد النَّزَّيِّي [٢٢٤]. وعبد السلام بن مُطَهَّر [٢١٦]. ومُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ: سَنَدُولا [٣٥٠]. ويزيد بن مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الصَّمَدِ الدَّمَشَقِيِّ [٤٦٧].

(٣) انظر التعليق على: الحَكَمُ بْنُ مُوسَى [١١٧]. وشُجَاعُ بْنُ مَخْلَدٍ [١٦٥]. وعمرو بن عثمان بن سعيد [٢٣٩]. ومُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْحَرِّ الْعَامِرِيِّ [٣٠٩]. ومُضْعَبُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُضْعَبِ الزُّبَيْرِيِّ النَّسَابَةِ [٤٨٧ كج].

(٤) الميزان ٢/٣٨٥. وانظر التعليق على: عبد الرحمن بن مُحَمَّدِ بْنِ سَلَامٍ [٢٠٩].

(٥) فتح المغيث ١/٢٠٣ "المنكر". وانظر التعليق على: أحمد بن عبد الله بن علي المَنْجُوفِيِّ [٩].

٣ - مفهوم قولهم: "صدوق": (وصف مبالغة)

قال السخاوي: "وصف بالصدق على طريق المبالغة، لا محله الصدق".
وقال أيضًا: "هي متحفظة عن كمال رتبة التوثيق، ومرتفعة عن رتب التجريح". وقال السيوطي:
"مبالغة في الصدق، بخلاف محله الصدق، فإنه دال على أن صاحبها محله ومرتبته مطلق
الصدق"^(١).

٤ - مفهوم قولهم: "مستقيم الحديث": (بمنزلة الثقة)

هو حكم سبر واستقراء؛ بمعنى أن قائله تتبع حديث الراوي وفتشه، فوجده منضبطاً موافقاً
لأحاديث الثقات؛ فحاله حال من وافقهم من الثقات.
بل قسّم العلامة المعلمي توثيق ابن حبان إلى درجات؛ فقال: الأولى: أن يُصرح به؛ كأن
يقول: "كان متقناً"، أو "مستقيم الحديث"، أو نحو ذلك. وهذه لا تقل عن توثيق غيره من
الأئمة، بل لعلها أثبت من توثيق كثير منهم. وقد أيد الألباني المعلمي؛ فقال: هذا تفصيلاً دقيق
يدل على معرفة المؤلف، وتمكنه من علم الجرح والتعديل، وهو مالم أراه لغيره، فجزاه الله
خيراً^(٢).

وشواهد هذا كثيرة؛ منها ما هو منشور في ثنايا هذا البحث، ومنها ما هو مُلتقط من خارجه:
أما ما هو مُلتقط من خارج هذا البحث: فهو - على سبيل المثال - ثلاثة شواهد: أولها:
قول ابن حبان في سفيان بن مسكين: "تفقدت حديثه، على أن أرى فيه شيئاً يُغرب، فلم أراه إلا

(١) فتح المغيث ١/ ٣٦٤، ٣٦٧. وتدريب الراوي ١/ ٣٤٥.

(٢) انظر: (التنكيل ١/ ٤٥٠ - ٤٥١، مع التعليق)؛ في آخر ترجمة محمد بن حبان [رقم ٢٠٠].

مستقيم الحديث"^(١). وثانيها: قول أبي حاتم في معاوية بن سَلَمَةَ النَّصْرِيِّ الكوفي: "كان ثقة مستقيم الحديث"^(٢). وثالثها: قول الخطيب في عبد الله بن خَيْرَانَ الكوفي: "اعتبرت من رواياته أحاديث كثيرة فوجدتها مستقيمة تدل على ثقته"^(٣).

وأما ما نُثِرَ في ثنايا هذا البحث: فهو - على سبيل الحصر - أربعة عشر (١٤) شاهداً؛ أولها: قاله ابن عدي في إبراهيم بن العلاء بن الضَّحَّاك [٥٣]. وثانيها: قاله ابن حبان في الحسن بن علي بن راشد [٩١]؛ وقد سبر أحاديثه ابن عدي أيضاً. وثالثها: قاله أبو حاتم في سليمان بن عبد الرحمن بن عيسى التَّمِيمِي [١٤٥]. أما بقية الأحد عشر: فقد قاله فيهم ابن حبان^(٤).

(١) الثقات ٨ / ٢٨٩.

(٢) الجرح والتعديل ٨ / ٣٨٤.

(٣) تاريخ بغداد ٩ / ٤٥٠.

(٤) الحسن بن يحيى بن هشام [١٠٠]. وسليمان بن عبد الرحمن بن عيسى [١٤٥]. وعبد الرحمن ابن مقاتل [٢٠٨]. وعبد الله بن الجَرَّاح [١٨٨]. وعبد الله بن عامر [١٨٥]. وعَبْدَةُ بن سليمان [٢٢٩]. وعلي بن الحسين بن مطر [٢٥٤]. وعمر بن الخطَّاب [٢٣٢]. وعمر بن يزيد السَّيَّارِي [٢٣٦]. ومُحَمَّد بن الحسن بن تَسْنِيم [٣١٢]. ومُحَمَّد بن سِمَاعَةَ [٣٣١].

المطلب السادس - الرموز والمصطلحات المستعملة:

م	الرمز	البيان
١	٤	السنن الأربعة: د، ت، س، ق.
٢	بخ	الأدب المفرد، للبخاري.
٣	ت	كتاب (الجامع الصحيح)؛ للترمذيّ = (سنن الترمذيّ).
٤	تم	الشمائل؛ للترمذيّ.
٥	حم	مسند الإمام أحمد.
٦	خ	كتاب (الجامع الصحيح)؛ للبخاري.
٧	د	كتاب (سنن أبي داود السَّجِسْتَانِيّ)؛ لأبي داود السَّجِسْتَانِيّ.
٨	س	كتاب (سنن النسائيّ)؛ للنسائيّ.
٩	الستة	الأئمة الستة، وكتبهم الستة: خ، م، د، ت، س، ق.
١٠	سي	عمل اليوم والليلة؛ للنسائيّ.
١١	صد	فضائل الأنصار؛ لأبي داود.
١٢	عس	مسند عليّ؛ للنسائيّ.
١٣	ع	الجماعة (هم الستة في كتبهم الستة): خ، م، د، ت، س، ق.
١٤	ق	كتاب (سنن ابن ماجه)؛ لابن ماجه القزويني.
١٥	كج	(المستدرک)؛ د/زياد منصور، علي (تسمية شيوخ أبي داود)؛ للجياني.
١٦	كد	مسند مالك؛ لأبي داود السَّجِسْتَانِيّ.
١٧	كن	مسند مالك؛ للنسائيّ.
١٨	لك	[الذيل على المستدرک]؛ د/زياد منصور علي (شيوخ أبي

البيان	الرمز	م
داود) للجواني.		
مسائل أبي داود للإمام أحمد بن حنبل.	ل	١٩
كتاب (صحيح مسلم)؛ لمسلم بن الحجاج.	م	٢٠
المراسيل، لأبي داود.	مد	٢١
مقدمة صحيح مسلم.	مق	٢٢
كتاب الزهد، لأبي داود.	هد	٢٣



التَّهْيِيدُ

المبحث الأول:

لمحة موجزة عن الإمام أبي داود السَّجِسْتَانِيّ (٢٠٢. ٢٧٥هـ)

ذاع صيت أبي داود، وكثر مترجموه، حتى ترجمه المسلم وغيره^(١)، فتكرار المنشور من غير جدوى في مفهوم البحث العلمي غير مجدٍ، وبذل المبدول غير مقبول؛ وبالمقابل، فإن دراسة نقدية لمشيخة كهذه دون التنويه بصاحبها غير مقبول أيضًا؛ فهي أمور لا تُعفي من التعريف بهذا العَلم المشهور؛ لكن بإيجاز:

فهو: الإمام الحافظ، أبو داود، سُليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير الأزديّ، أحد المبكرين في طلب العلم، وكان شغوفًا بلقاء الشيوخ، فسمع من علماء بلده في مقتبل صباه. ومن علماء إقليم خراسان، ثم ارتحل في الطلب، فجاب أرجاء متباعدة من أرض الإسلام، حتى طالت رحلته تخوم الروم؛ فاتسع عقد مشيخته، حتى انتظم [٥٤١] شيخ؛ فيما سيأتي بيانه في المبحث الثاني من هذا التمهيد.

هذه مرحلة الأخذ والطلب، أما مرحلة الأداء والعطاء، فقد بناها أبو داود على أساس ثقافي واسع، متمثل بمشاهير من علماء عصره ممن قدموا إليه، وتلمذوا على يديه، وأفادوا منه، ونشروا علمه في بلدانهم؛ إضافة إلى تنوع مؤلفاته في مختلف الفنون؛ في القرآن وعلومه، والحديث

(١) فترجمه بعض المسلمين في كتب عامة؛ مثل: (تاريخ بغداد ٩/٥٥. وتهذيب الكمال ١١/٣٥٥. والسير ١٣/٢٠٣). وعند غير المسلمين - ذكر "سزكين" في (تاريخ التراث ١/١/٢٩١) عددًا منهم؛ مثل: "فستفلد، وجولد تسيهر". كما ترجمه "د. زياد محمد منصور"، في (مقدمة تحقيقه لسؤالات أبي داود للإمام أحمد ٧٦-١٠٠)؛ وأضاف جملة طيبة ممن أفردته مستقلاً، من المسلمين وغيرهم....

وعلله، ومعرفة الرجال، والفقهاء، والزهد...؛ ثم تَوَجَّ ذلك كله بأن كان من نُجباء أصحاب الإمام أحمد؛ إذ لازم مجلسه مدة. وسأله عن دِقاق المسائل في الفروع والأصول، وتأثر به عقيدة وسلوكًا.



المبحث الثاني:

تحليل مادة البحث

مصادر أصل مادة البحث - تحرير عدد شيوخه - شيوخه الثقات

ففيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول - مصادر أصل مادة البحث:

جمعتُ أسماء شيوخ أبي داود في هذا البحث من ثلاثة مصادر؛ وهي:

١ - (تسمية شيوخ أبي داود السجستاني)؛ للحافظ الغساني: أبي علي الحسين بن محمد بن أحمد الجياني (ت ٤٩٨هـ). وعليه: حاشية ابن الدبّاغ أبي الوليد يوسف بن عبد العزيز (ت ٥٤٦هـ)، وحاشية غيره أيضًا. حققه: د/ زياد محمد منصور^(١).

٢ - (المستدرک على تسمية شيوخ أبي داود). استدرکه: د/ زياد محمد منصور "على كتاب الغساني الآنف الذكر؛ جمع فيه (٦٤) شيخًا. (بحثٌ مُحَكَّم).

٣ - (الذيل على المستدرک على تسمية شيوخ أبي داود). ذيلُه عليه: د/ زياد محمد منصور "أيضًا؛ جمع فيه (٢٢) شيخًا. (بحثٌ مُحَكَّم).

المطلب الثاني - تحرير عدد شيوخ أبي داود في مصادر البحث الثلاثة؛ وذلك [من مجمل (٥٦٠) ترجمة إلى (٥٤١) شيخ]:

وتفصيل المجمل: ٤٧٤ في (شيوخ أبي داود)؛ للجواني وغيره ممن له حواشٍ عليه + ٦٤ في

(المستدرک عليه) + (٢٢)^(١) من (الذيل على المستدرک) = ٥٦٠ ترجمة.

(١) ط ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م بمكتبة العلوم والحكم بالمدينة. تم اعتمادها لشمولها ودقتها على غيرها.

أما نزولهم إلى (٥٤١) شيخ، فلوجود تراجم في كتاب الجياني ينبغي حذفها: منها: ثنتا عشرة ترجمة تكررت مرتين^(٢)؛ وستُ تراجم فيه ليسوا من شيوخه^(٣). وسابعٌ في (المستدرک علی الجياني)^(٤)؛ فيصير عدد ما يجب حذفه: (١٩) ترجمة؛ فيكون مجموع ما انتهى إلينا من شيوخه: (٥٦٠ - ١٩) = [٥٤١] شيخ.

المطلب الثالث. عدد شيوخه الثقات ومدى وجودهم في (التقريب):

عدد مسرد الأسماء في البحث [٣٨٥] شخصاً؛ يُحذف واحدٌ منهم؛ لأنه ليس شيخاً له^(٥)، وأحد عشر (١١) مكرراً^(٦)؛ فيصنفوا عدد الثقات من شيوخ أبي داود [٣٧٣] شيخ؛ وهو العدد المعنيّ بهذه الدراسة؛ على أن جميع هؤلاء الشيوخ هم من رجال (تقريب التهذيب) للحافظ

(١) مجمل تراجم (الذيل) (٣٣) ترجمة، حذفت (١١) ترجمة ابتداءً؛ لذكرها توهماً في مشيخته.
(٢) انظر: (شيوخ أبي داود) للجياني: [١٢، ١٤]، [١٨، ١١٦]، [٣٥، ٢٩٨]، [٦٧، ٤٧٣]، [١٤٨، ١٤٩]، [١٦٦، ٤٥٣]، [٢٣٥، ٣٠٩]، [٢٥٨، ٤١١]، [٢٩٤، ٢٩٥]، [٣٠٣، ٣٨٧]، [٤١٢، ٤١٣] هؤلاء ثقات في هذا البحث. والثاني عشر (صدوق): [٤٠١، ٣٢٣].

علماً أن هناك ثمة تراجم أخرى مكررة أيضاً بتفرعها إلى [أ، ب]؛ منها: [٣١٦ مكرر ٣٥٥/ب] فقد حل محلها الرقم [٣٥٥/أ]؛ وأربعٌ مثلها في الحاشية التالية فلم يتم حذفها:

(٣) وهي: في (شيوخ أبي داود) للجياني: [٨٧، ٢٤٧، ٣٤٥، ٣٥٣، ٣٦١، ٤٥٠] لكن يوجد أربعة غيرها، فلم تُحذف؛ لحلول بعضها محل بعض: [٧٩/أ، ٧٩/ب]، [٩٥/ب، ٩٥/أ]، [١٨٤/ب، ١٨٤/أ]، [٢٨٢/أ، ٢٨٢/ب].

(٤) صاحب الترجمة [٤٨٤]. استدرک لحكايته عنه حكاية وحيدة في (السنن؛ عقب ح ١٣٠٢).

(٥) في البحث ثلاثة: [٩٥/أ، ب]، و[١٨٤/أ، ب]، و[٢٨٢/أ]. الأولان حل "أ" محل "ب" فيهما، فالمعتبر بالعد الأخير فقط؛ لأنه لم يرد في البحث ما يحل محله. (لاحظ الحاشية قبل السابقة).

(٦) انظرها في حاشية التعليق على تكرار الثنتي عشرة ترجمة المكررة في المطلب السابق.

بن حجر، سوى أربعة ليسوا من رجاله^(١)، وخامساً هو من رجاله لكنه أغفل مرتبته فيه^(٢)؛ فيبقى [٣٦٨] شيخ أطلق الحافظ فيهم أحكامه في (التقريب)؛ فهم بهذا الاعتبار ينقسمون إلى قسمين: الأول: مَنْ وثقهم؛ وهم الأكثر؛ منهم متفق عليهم، وعامة بقيتهم لا خلاف مؤثر فيهم، وعامة النقاد على توثيقهم؛ وهم الذين اقتصر على سرد أسمائهم في هذا البحث. والقسم الثاني: مَنْ نزل بهم الحافظ عن رتبة التوثيق؛ بين وصف: "لا بأس به"، و"صدوق"، و"مقبول"... إلخ؛ علماً أنه لم ينزل بواحد منهم إلى رتبة متدنية لا يُعتضد بها، أو لا تصلح للاعتبار والشواهد؛ ورجال هذا القسم (مع الخمسة الآنفى الذكر) هم موضوع حاشية البحث. والذين تم عرض أقوال النقاد فيهم والارتقاء بهم إلى التوثيق؛ وهذا جدول يبين إحصائية دقيقة لـ [٣٧٣] شيخ:

عدد من لم يوثقهم الحافظ: ١١٧ + ١ سكت عنه يُضاف ٤ من خارج (التقريب) = [١٢٣] شيخ					عدد من وثقهم الحافظ [٢٥٠] شيخ				
مجموع	مج	خارج التقريب	ذيل (لك)	مستدرك (كج)	جواني	مج	ذيل (لك)	مستدرك (كج)	جواني
٣٧٣	١٢٣	٢ جواني ١ كج = ٥ ٢ لك	٣	١٠	١٠٥	٢٥٠	٥	١٤	٢٣١

(١) إسماعيل بن مُحَمَّد [٥٥٤/١٦ لك]، والمزني [٥٤٢/٤ لك]، وعبدُ اللهِ بنُ الأصبغ [٥١٧]، ومقاتل [٤٢٢].

(٢) هو: داود بن معاذ العنكي [١٢٨].

الثقات من شيوخ أبي داود

[وعدددهم: (٣٧٣) شيخ]

إبراهيم بن الحسن بن الهيثم الخنعمي المصيصي [٤١]. وإبراهيم بن حمزة بن مُحَمَّد ابن حمزة الزبيرى المدني^(١) [٤٢]. وإبراهيم بن خالد بن أبي اليمان الكلبي البغدادي [٤٠]. وإبراهيم بن دينار البغدادي التمار، الكرخي^(٢) [٥٣٩/١]. وإبراهيم بن زياد البغدادي: سبلان [٤٥]. وإبراهيم بن سعيد بن عبد العزيز الجوهري [٥٥]. وإبراهيم بن العلاء بن الصَّحَّاح الزبيدي الحمصي: - ابن - زبريق^(٣) [٥٣]. وإبراهيم بن الفضل بن أبي سُويد الذارع البصري^(١) [٥٤].

(١) قال ابن حجر: "صدوق". وهو قول أبي حاتم؛ وزاد: "هو وإبراهيم بن المنذر متقاربان، ولم تكن لهما تلك المعرفة بالحديث". بينما زاد ابن سعد: "نفقة". وقال النسائي: "ليس به بأس". وذكره ابن حبان في (الثقات)؛ وروى عنه: (خ د). انتهى من (التهذيب).

وقد وثقه: ابن معين، ومسلمة بن قاسم. وقال الذهبي: "أحد الأئمة الأثبات بالمدينة". أما قول أبي حاتم: "صدوق"، فيحمل على المبالغة في الصدق، أو على تفرده بذلك.

وأما جمعه له مع ابن المنذر وتقليله معرفتهما بالحديث؛ فمُعْتَرَض بقول ابن معين: "ما بالمدينة أحد إلا ذاك الفتى". وينقل السخاوي قول الزبير بن بكار، في إبراهيم بن المنذر الحزامي: "كان له علم بالحديث، ومروءة وقدر". فيحمل مراد أبي حاتم على أنهما لم يبلغا رتبة الثقات الأثبات؛ فتألف الأقوال؛ ويكون الأليق به التوثيق؛ والله أعلم.

انظر: طبقات ابن سعد ٤٤١/٥. وسؤالات ابن محرز لابن معين ١٠٠/١. والجرح ٩٥/٢. والثقات ٧٢/٨. وتهذيب الكمال ٧٦/٢. والسير ٦٠/١١. وإكمال مغلطاي ١٩٨/١. والتهذيب ١١٦/١. والتقريب ٨٧. والتحفة اللطيفة ١١٢/١.

(٢) قال مغلطاي - وعنه ابن حجر -: "ذكر ابن خَلْفُون أن أبا داود روى عنه".

انظر: إكمال مغلطاي ٢٠٣/١. والتهذيب ١١٩/١. والتقريب ٨٩.

(٣) قال الحافظ بن حجر: "مستقيم الحديث إلا في حديث واحد". قاله ابن عدي؛ ونبهه مُحَمَّد بن عوف الحمصي فتركه، على أنه من عمل ابنه محمد. وزاد في (التهذيب): عن أبي حاتم: "صدوق". وعن أبي داود: "ليس بشيء". وذكره ابن حبان في (ثقاته). اهـ. وفاته توثيق: مسلمة، والغساني، وأبي داود؛ وزاد: "كُتِبَتْ عَنْهُ" (السنن: ٢٣٢٩، ٤٠٣٢). أما "ليس بشيء"،

وإبراهيم بن مروان بن محمد الطاطريّ الدمشقيّ [٥١]^(٢)، وإبراهيم بن - أبي معاوية الصّير -
مُحمّد بن خازم الكوفيّ^(٣) [٤٩]. وإبراهيم بن مُحمّد بن عبد الله بن عبيد الله التيميّ،

فقد تعني قلة حديثه ؛ ويعتمد والحالة هذه قوله الذي وافق فيه من وثقه من العلماء ؛ فالرجل ثقة ، فلا يؤخذ بجريرة ابنه في حديث واحد قد نُبّه عليه فرجع ؛ والله أعلم.
(انظر: سؤالات الأجرّيّ ٢/ ٢٢٩ ، ٢٣٩ . والجرح ٢/ ١٢١ . والثقات ٨/ ٧١ . والكاشف ١/ ٢٢٠ . وإكمال مُغلطاي ١/ ٢٦٣ .
والتهديب ١/ ١٤٨ . والتقريب ٩٢).

(١) قال الحافظ بن حجر : "مقبول" . وقال قال أبو حاتم: "من ثقات المسلمين رضى... سمعت يحيى بن معين ذكره ، فقال: يُقال: إنه كثير التصحيف لا يُقيّمها" . اهـ. وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال الذهبي: "صدوق" . وقال مرة: "ثقة" ؛ وهو الأظهر ؛ أما قول ابن معين ، فقد تجاوزه أبو حاتم ؛ ربما لأنه لم يُسند إلى قائله ، إضافة إلى أنه ساقه بصيغة التمريض ؛ والله أعلم.
(انظر: الجرح ٢/ ١٢٢ . والثقات ٨/ ٦٩ . والميزان ١/ ٥٣ . والمغني ١/ ٢٢ . وإكمال مُغلطاي ١/ ٢٦٧ . واللسان ١/ ٩٠ . والتقريب ٩٢ . وقد أغفل من التهذيبيين).

(٢) قال أبو حاتم: "صدوق" . واعتمده الحافظ ؛ بينما وثقه في (التلخيص ٣/ ٩٣) ؛ في سند حديث رواه عنه (مد: وصايا، ح ٣١٧) ؛ فقال: "رجاله ثقات" . وروى عنه (د)، والرازيان . ووثقه الذهبي أيضًا ؛ فهو الاختيار الأظهر ؛ والله أعلم.
(وانظر: الجرح ٢/ ١٤٠ . والكاشف ١/ ٢٢٥ . والتهديب ١/ ١٦٤ . والتقريب ٩٤).

(٣) قال ابن حجر: "صدوق ، ضعفه الأزدي بلا حجة" . بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (د) وبقيّ. قال أبو زرعة: "لا بأس به صدوق صاحب سنة" . وذكره ابن حبان في (الثقات). ووثقه: أبو الطاهر المدني ، ومسلمة ، والعسائي ، وابن القطان ، وغيرهم . وذكر تضعيف ابن قانع ، وتليين الأزديّ له . اهـ. ويُضاف: توثيق الذهبي ، وابن خلفون له . وهو توثيق الأكثر ، والاختيار الأظهر . إضافة إلى أن لفظ: "لا بأس به" صفة توثيق - على رأي (الرفع والتكميل ٢٢٢) - . أما تضعيفه ، فرده الحافظ ، فضلاً عن أن الطعن في ابن قانع والأزدي مشهور .

(انظر: الجرح ٢/ ١٣٠ . والثقات ٨/ ٧٦ . وشيوخ أبي داود للغساني ٢/ ٥٩ . والكاشف ١/ ٢٢١ . وإكمال مُغلطاي ١/ ٢٧٣ . والتقريب ٩٣).

البصري، قاضيها [٤٦]. وإبراهيم ابن مهدي البغدادي المصنفي "له غرائب" (١) [٥٢].
 وإبراهيم ابن موسى بن يزيد التميمي الرازي: الفراء، والصغير [٤٧]. وإبراهيم ابن يعقوب بن
 إسحاق السعدي الجوزجاني [٥٦]. وأحمد بن إبراهيم بن خالد الموصلي (٢) [٢٧]. وأحمد ابن
 إبراهيم بن كثير الدورقي البغدادي [٤٧٧]. وأحمد بن إبراهيم [٥١٢] لعله: أحمد بن إبراهيم
 بن كثير الدورقي [٤٧٧]. وأحمد بن أبي بكر قاسم بن الحارث أبو مضعب الزهري فقيه
 المدينة وقاضيها (٣) [٢]. وأحمد بن جواس الكوفي الحنفي [٢٤]. وأحمد بن حفص بن عبد

(١) قال الحافظ بن حجر: "مقبول". وقد جاء في (تهذيبه): روى عنه: (دحم)، وأبو حاتم؛ وقال: "ثقة". وقال ابن معين: "كان رجلاً مسلماً. قيل: هو ثقة؟ قال ما أراه يكذب". وعن العُقَيْلِي، عن ابن معين: "جاء بمناكير". وقال الأزدي: "له عن علي بن مُسَهْرٍ أحاديث لا يُتابع عليها". وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال عبد الباقي بن قانع: "ثقة". اهـ.
 وقال العُقَيْلِي: "حدث بمناكير". فظاهر مُحَصَّلَة أفعالهم: أنه ثقة له غرائب؛ والله أعلم.
 (انظر: ضعفاء العُقَيْلِي ١/٦٨. والجرح ١/١٣٩. وتاريخ بغداد ٦/١٧٨. وتهذيب الكمال ٢/٢١٤. وإكمال مُغَلَّطَاي ١/٢٩٧. والتهذيب ١/١٦٩. والتقريب ٩٤).

(٢) قال الحافظ: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): قال ابن معين: "ليس به بأس" [عن عبد الله بن أحمد]؛ وعن ابن الجنيدي، عنه: "ثقة صدوق". اهـ.

ونقل الخطيب عن ابن معين، أنه يعني "ثقة". ويؤيده رواية ابن الجنيدي. ووثقه الذهبي؛ ونقل توثيق ابن معين له أيضاً. ولم يُذكر بجرح؛ فالأظهر أنه ثقة؛ والله أعلم.

(انظر: سؤالات ابن الجنيدي ٣٠١. وسؤالات ابن مَحْرَز ١/٩١. وعلل أحمد ٢/٦٠٣. والجرح ٢/٣٩. والثقات ٨/٣٠. والكفاية ٦٠. والسير ١١/٣٥. والتهذيب ٩/١. والتقريب ٧٧).

(٣) قال أبو حاتم، وأبو زرعة: "صدوق". وزاد ابن حجر: "عابه أبو خيثمة للفتوى بالرأي". روى عنه: (خ م د ت ق)، وبقي بن مخلد. ووثقه: وكيع القاضي، ومسلمة، والباقي؛ وزاد الذهبي: "حجة"؛ وزاد الدارقطني: "في الموطأ". ولم يُغمز سوى أن أبا خيثمة نهى ابنه أحمد عن الكتابة عنه. فاستهجنه الذهبي! وأجاب ابن حجر: باحتمال دخوله في القضاء، أو إكثاره من الفتوى بالرأي". وليس هذا جرحاً قادحاً، فضلاً عن كونه احتمالاً؛ فتوثيقه أوجه.

الله السلمي النيسابوري قاضيها^(١) [١٧]. وأحمد بن زنجويه النسائي [١٨ مكرر ١١٦ حميد بن مَخَلْد]. وأحمد بن أبي سُريج = أحمد بن الصباح الرازي النهشلي. وأحمد ابن سعيد بن إبراهيم الرباطي [١٣]. وأحمد بن سعيد بن صخر الدارمي [١٢ = مكرر [١٤] أحمد بن سعيد الدارمي السرخسي. وأحمد بن سنان بن أسد القطان [٧]. وأحمد بن شبيب بن سعيد الحبطي البصري^(٢) [٢٠]. وأحمد بن أبي شعيب عبد الله بن مسلم الحراني [٨]. وأحمد بن صالح المصري [٦]. وأحمد ابن الصباح أبي سُريج الرازي النهشلي [٤]. وأحمد بن عبد الله بن علي بن سُويد المنجوفي البصري^(٣) [٩]. وأحمد بن عبد الله بن ميمون بن العباس

=

انظر: أخبار القضاة لوكيع ١/٢٥٨. والجرح ٢/٤٣. والثقات ٨/٢١. والتعديل ١/٣٣٣. وتهذيب الكمال ١/٢٧٨ مع التعليق. والميزان ١/٨٤. وتهذيب ١/٢٠. والتحفة اللطيفة ١/٢١١).

(١) قال ابن حجر: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (خ د س). قال النسائي: "صدوق لا بأس به". وقال مرة: "ثقة". وأمر مسلم بالكتابة عنه. اهـ. قال مُغلطاي: قال الحاكم: "هذا رسم مسلم في الثقات". وقال مَسَلَمَة: "ثقة". وزاد الذهبي: "إمام مشهور". فالأظهر توثيقه.

انظر: تهذيب الكمال ١/٢٩٤. والسير ١٢/٣٨٣. وإكمال مُغلطاي ١/٣٦. وتهذيب ١/٢٤. والتقريب ١/١٧٢).

(٢) قال الحافظ: "صدوق". وكذا في (تهذيبه) عن أبي حاتم. بل في (الجرح): "ثقة". وقال ابن عدي: "فبَلَّه أهل العراق ووثقوه". وقال الأزدي: "منكر الحديث غير مَرَضِي". فتعقبه الحافظ بأنه "لا يُعتمد في تضعيف الثقات". وقال ابن خلفون: "لا بأس به". روى عنه (خ)؛ فالتوثيق به أليق.

انظر: الجرح ٢/٥٥. والثقات ٨/١١. وتهذيب الكمال ١/٣٢٧. والسير ١٠/٦٥٣. وإكمال مُغلطاي ١/٥٤. وتهذيب ١/٣٦. والتقريب ٨٠. وهُدَى الساري ٤٠٥).

(٣) قال ابن حجر: "صدوق"؛ وجاء في (تهذيبه): روى عنه (خ د س). قال النسائي: "صالح". وذكره ابن حبان في (الثقات)، وقال ابن إسحاق الحبال: "ثقة". اهـ. وقد وثقه الذهبي. ولم يُعرف بمزيد نقد؛ فالأليق به التوثيق؛ أما قول النسائي، فقد وجهه السخاوي على الصلاح في الدين.

انظر: الثقات ٨/٣٠. وتاريخ الإسلام ١٩/٤٦. وتهذيب ١/٤٨. والتقريب ٨١. وفتح المغيث ١/٢٠٣).

الغَطَفَانِي: ابن أبي الحواري [٢١] وأحمد بن عبد الله بن يونس اليربوعي [٥]. وأحمد بن عبد الواحد الدمشقي: - عبود - ابن عبود^(١) [١٠]. وأحمد بن عبدة بن موسى الضبي، بصري "رُمي بالنصب" [٢٥]. وأحمد بن عمرو بن حفص ابن جهم الجلاب الكوفي، الضرير المقرئ: الوكيعي [٤٩١هـ]. وأحمد بن عمرو بن عبد الله بن السرح المصري [٣]. وأحمد ابن عمرو بن عبيدة = أبو العباس القلوري. وأحمد بن الفرات بن خالد الأصبهاني [١١].

وأحمد بن مُحَمَّد بن إبراهيم الأبلِّي العطار^(٢) [٣٣]. وأحمد بن مُحَمَّد بن ثابت بن شَبَوَيْه الخزاعي المروزي [١٦]. وأحمد بن مُحَمَّد بن حنبل الشيباني البغدادي الإمام [١]. وأحمد بن مُحَمَّد بن أبي خلف البغدادي [٣٥، مكرر ٢٩٨ مُحَمَّد بن أحمد بن أبي خلف]. وأحمد بن مُحَمَّد بن موسى السمسار المروزي: مَرَدَوَيْه^(٣) [٥٤١/٣هـ]. وأحمد بن منصور بن سيار البغدادي: الرمادي^(٤) [٥١٣هـ]. وأحمد بن مَنِيع بن عبد الرحمن البغوي [٢٦]. وأحمد بن نصر بن زياد

(١) قال ابن حجر: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د س). ووثقه: ابن الحذاء، والعُقيلي، وابن أبي عاصم، وغيرهم؛ وقال النسائي: صالح لا بأس به. اهـ. وقال الغساني: "لا بأس به". ووثقه مسلمة، والذهبي. ولم يُذكر بمزيد نقد؛ فالأظهر أنه ثقة؛ أما قول النسائي، فمراده صلاح الدين؛ ولفظة: "لا بأس به" - مع تشده - توثيق؛ والله أعلم.

انظر: الكاشف ١/١٩٩. وإكمال مغلطاي ١/٧٨. والتهذيب ١/٥٧. والتقريب ٨٢).

(٢) من أقران أبي داود. قال ابن حجر: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (هد)، وقال: "صاحب لنا، ثقة". ولم يُذكر بجرح، ولا بمزيد نقد؛ فالأظهر أنه ثقة.

انظر: السنن ٤/٦٩١ ديات، ح ٤٥٦٤. وتهذيب الكمال ١/٤٢٧. والتهذيب ١/٦٩. والتقريب ٨٣).

(٣) تفرد ابن عساكر في (المشتمل ٥٩) بالرمز لرواية أبي داود، عنه. وهو من رجال (التقريب ٨٤).

(٤) حدث عنه حديثاً واحداً في (المراسيل، ح ١٥٢)، ثم توقف عنه لصحبه الواقعة.

النيسابوري [٣٧]. وأحمد بن يوسف بن خالد المهلبّي الأزديّ النيسابوريّ: حمدان [٣٨]. وأخو الإمام = عبد الرحمن بن عبيد الله. وأزهر بن جميل بن جناح البصريّ^(١) [٧٨]. وإسحاق بن إبراهيم بن حبيب بن الشهيد [٦٠]. وإسحاق بن إبراهيم بن سويد الرّمليّ [٦٦]. وإسحاق بن - أبي إسرائيل - إبراهيم بن كامجرا المرّوزيّ^(٢) [٦٧ مكرر ٤٧٣ أبو يعقوب، عن هشام ابن يوسف]. وإسحاق بن إبراهيم بن مُحَمَّد الصّواف البصريّ [٦٢]. وإسحاق بن إبراهيم بن مَخْلَد بن رَاهُوِيَه [٥٩]. وإسحاق بن إبراهيم بن يزيد الدّمشقيّ الفرّاديّسيّ^(٣)

(١) قال ابن حجر: "صدوق يُعرب". وفي (تهذيبه): روى عنه (خ هد)، (س) ووثقه؛ ومرة: "لا بأس به". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. لم أتبين مستند نزوله، ولا وصفه بالإغراب؛ لعله لقول (خ) في "الخلع"، عقب حديثه الوحيد (٥٢٧٣): "لا يُتابع فيه عن ابن عباس". قال الحافظ (الفتح): أي "على ذكر ابن عباس فيه، لكن جاء موصولاً من طريق أخرى في الباب"، وعند الإسماعيليّ. فهو ثقة؛ لا تضره مخالفته في حديث وحيد؛ سيما وقد اغتفر الحافظ تخطئة "فراد: عبد الرحمن بن غزوان" في حديثه الوحيد في هذا الباب (خ: ح ٥٢٧٦)؛ والله أعلم.

انظر: الثقات ٨/ ١٣٢. والتعديل للبايجي ١/ ٣٩٧. والمعجم المشتمل ٧٢. وإكمال مُغلطاي ٢/ ٤٤. والتهذيب ١/ ٢٠٠. والتقريب (٩٧).

(٢) قال ابن حجر: "صدوق تُكلم فيه لوقفه في القرآن". وهو قول: صالح جزرة، والساجي. روى عنه (بخ د)، وبقي بن مَخْلَد. ووثقه: ابن معين، وأحمد، وأبو داود، والبغويّ، والدارقطنيّ، والذهبي؛ لكن غمّزه للوقف غير قادح في الرواية؛ فتوثيقه أظهر؛ بل اعتبره الذهبي ورعاً منه. ونفى عنه التجهم في (السير)، وأضاف: "والإنصاف... أن يكون باقياً على عدالته، والله أعلم". انظر: سنن أبي داود، ح ١٩٨٥. وتاريخ الدارميّ ١٠٢. والثقات ٨/ ٢٣٥. وثقات ابن شاهين ٣٦. وتاريخ بغداد ٦/ ٣٥٦. وتهذيب الكمال ٢/ ٣٩٨. والكاشف ١/ ٢٣٤. والسير ١١/ ٤٧٧ - ٤٧٥. والتهذيب ١/ ٢٢٣. والتقريب (١٠٠).

(٣) قال ابن حجر: "صدوق ضَعْف بلا مُستند". وأشار في (تهذيبه) إلى أحاديث غير محفوظة، رواها عن ضعفاء؛ الحمل فيها عليهم. وقال: روى عنه (خ د). ووثقه أبو زرعة، وأبو مُسهر - الدمشقيان -، وإسحاق بن سيار النّصيبيّ، وأبو حاتم، والدارقطنيّ. وقال النسائيّ: "ليس به بأس". اهـ. وقال في (الهدى): "وثقه النسائي". ويضاف: توثيق الغسانيّ، والذهبيّ.

ثم إذا دُفع الطعن، ووثقه الأئمة، وليس فيه مزيد نقد؛ فلم ينزل عن رتبة الثقة؟!

انظر: الجرح ٢/ ٢٠٨. والكاشف ١/ ٢٣٣. والتهذيب ١/ ٢١٩. والتقريب ٩٩. وهُدَى الساري (٤٠٨).

[٦١]. وإسحاق ابن إسماعيل الطالقاني البغدادي [٦٣]. وإسحاق بن الصباح الكندي الأشعبي الكوفي^(١) [٦٨]. وإسحاق = إسحاق بن - أبي إسرائيل - إبراهيم بن كامجرا. وإسماعيل بن إبراهيم بن معمر الهذلي الكرخي الهروي [٧٠]. وإسماعيل بن أسد بن شاهين البغدادي^(٢) [٧١]. وإسماعيل ابن محمد بن أبي كثير الفسوي^(٣) [٥٥٤/١٦]. وإسماعيل بن يحيى ابن إسماعيل المصري: المزي^(٤) [٥٤٢/٤]. وابن إشكاب = علي بن الحسين بن إبراهيم. وابن إشكاب الصغير = محمد بن الحسين. والأعين = محمد بن أبي عتاب. وأيوب بن محمد بن زياد الوزان الرقي [٧٦]. والبحراني = محمد بن معمر.

(١) قال ابن حجر: "مقبول". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: أبو داود، وحماد بن الحسن بن عنبسة الوراق. هكذا لم ينقل فيه نقداً؛ لكن فاته قول أبي داود فيه: "ثقة".

(انظر: مسائل أبي داود ٣٦١. والسنة للخلال ١/١١١ ح ١٧٤٧. والتهذيب ١/٢٣٧. والتقريب ١٠١).

(٢) قال أبو حاتم: "صدوق". واختاره ابن حجر؛ بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (دق)، وبقي. قال ابن أبي حاتم: "ثقة صدوق". وزاد الدارقطني: "ورع فاضل". وقال البزار: "ثقة مأمون". اهـ. ولم يذكر بجرح؛ ويضاف: قول الذهبي: "ثقة جليل"؛ وهو الاختيار الأظهر؛ أما تفرد أبي حاتم، فيحمل على المبالغة في الصدق؛ فتألف الأقوال فيه؛ والله أعلم.

(انظر: تاريخ بغداد ٦/٢٧٦. والكاشف ١/٢٤٣. والتهذيب ١/٢٨٢. والتقريب ١٠٦).

(٣) ليس من رجال (التقريب). زاده الحافظ في (تهذيبه)، ورمز لأبي داود؛ وقال: "روى عنه أبو داود في رواية ابن الأعرابي، ولعله من زيادات ابن الأعرابي؛ فإنه ذكر إسماعيل هذا في معجم شيوخه". اهـ. وأسند الخطيب، إلى الدارقطني قوله: "ثقة صدوق". وهو من المختلف في نسبتهم إلى مشيخة أبي داود؛ وكما ترى فإن الحافظ لم يجزم بنفي ولا إثبات؛ والله أعلم.

(انظر: معجم شيوخ ابن الأعرابي ٦/٣٨٤. وتاريخ بغداد ٦/٢٨٣. والتهذيب ١/٣٣٠).

(٤) ليس من رجال (التقريب). تفرد الخليلي بقوله: "روى عنه أبو داود السجستاني...". وعنه أيضاً: ابن أبي حاتم؛ وقال: "صدوق". لكن قال بلدي، ابن يونس: "ثقة في الحديث، لا يختلف فيه، حاذق من أهل الفقه... من خير خلق الله عز وجل".

(انظر: الإرشاد ١/٤٢٩. ووفيات الأعيان ١/٢١٨. وطبقات السبكي ٢/٩٣).

وَبِدْعَة = عبد الله بن إسحاق. وبشر بن خالد العسكري، نزيل البصرة^(١) [٨٠]. وبشر بن هلال الصواف النميري [٨٢]. وبكر بن خلف البرساني البصري^(٢) [٨٣]. وبندار = محمد بن بشار. وتميم بن المنتصر بن تميم الواسطي [٨٤]. وجراح بن مخلد العجلي البصري [٨٩]. وجعفر بن حميد العبسي: زنبقة [٨٨]. و {جعفر بن محمد [٤٩٢هـ]؛ هو أحد ثلاثة: ابن شاكر الصائغ البغدادي [٤٩٢هـ]؛ أو ابن الهذيل القناد الكوفي [٤٩٢هـ]؛ أو الوراق الواسطي المفلوج [٤٩٢هـ]}. والجوباري = يحيى بن خلف. وأبو حاتم الرازي = محمد بن إدريس. والحارث بن مسكين بن محمد المصري [١١٣]. وحامد بن يحيى ابن هانئ البلخي [١١٩]. وجبي = محمد بن حاتم بن يونس. وحجاج بن أبي يعقوب يوسف الثقفي: ابن الشاعر [١٢٠]. والحسن بن أحمد بن أبي شعيب عبد الله الحراني؛ "يغرب" [٩٢].

(١) روى عنه (خ م د س). وقال النسائي: "ثقة". وقال ابن حبان: "يغرب عن شعبة، عن الأعمش بأشياء". لذا قال ابن حجر: "ثقة يغرب". انتهى من (التهذيب). ويضاف: قول العسائي: "ثقة". وزاد أبو جعفر النجار [النحاس]، والذهبي: "مأمون". فالأليق به مطلق التوثيق؛ أما الإغراب، فقد قيده ابن حبان في سياق معين؛ فضلاً عن تفرده به.

(انظر: الجرح ٣٥٦/٢. والثقات ١٤٥/٨. والمشمول ٨٦. وتاريخ الإسلام ٩٢/١٩. وتهذيب الكمال ١١٧/٤. وإكمال مغلطاي ٣٩٦/٢. والتهذيب ٤٤٨/١. والتقريب ١٢٣).

(٢) قال يحيى بن معين (رواية ابن مرثد): "صدوق". وهو اختيار ابن حجر. وروى ابن (أبي خيثمة، وابن الجنيدي)، عن يحيى: "ليس به بأس". وجاء في (التهذيب): روى عنه (خت د ق). وقال أبو حاتم "ثقة". وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال أبو داود: "أمرني أحمد أن أكتب عنه". اهـ. ويضاف: توثيق مسلمة، والذهبي؛ وهو الاختيار الأظهر؛ سيما وأن قول ابن معين: "ليس به بأس"؛ يعني التوثيق عنده - على رأي -؛ فقد ساق اللكنوي (في الرفع والتكميل ٢٢١ - ٢٢٢) نماذج تفيد ذلك؛ والله أعلم.

(انظر: سؤالات أبي داود لأحمد ٢٣٧. وسؤالات ابن الجنيدي ٢٧٥. وتاريخ ابن مرثد ٥٥. والجرح ٣٨٥/٢. والكاشف ٢٧٤/١. والتهذيب ٤٨٠/١. والتقريب ١٢٦).

والحسن ابن حماد بن كُسيب: سَجَّادَة^(١) [٩٥ / أ]. والحسن بن حماد الوَرَّاق الصَّبِّي؛
ليس من شيوخه^(٢) [٩٥ / ب]. والحسن بن الربيع البُوراني الكوفي [٩٤]. والحسن
بن شوكر البغدادي^(٣) [٩٦]. والحسن بن الصَّبَّاح البزَّاز الواسطي^(٤) [٤٧٩].
والحسن بن علي بن راشد الواسطي^(٥) [٩١]. والحسن بن علي بن مُحَمَّد الخلال [٩٣].

(١) قال ابن حجر: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (دق)، واحتج به (س). وقال أحمد: "صاحب
سنة، ما بلغني عنه إلا خيراً". وقال الخطيب: "ثقة". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. وقد وثقه مسلمة، والذهبي؛
فالأشبه: أنه ثقة صاحب سنة؛ والله أعلم.

انظر: الثقات ٨/١٧٥. وتاريخ بغداد ٧/٢٩٦. وتهذيب الكمال ٦/١٣٢ مع التعليق. والكاشف ١/٣٢٤. والسير ١١/٣٩٢.
والتهذيب ٢/٢٧٢. والتقريب ١٦٠).

(٢) فرق الغساني بينه وبين قرينه السابق: الحسن بن حماد "سجادة"؛ وليس من شيوخ (د).

(٣) قال الحافظ: "صدوق". بينما وثقه في (الفتح). وقال في (تهذيبه): عنه (د)، وذكره ابن حبان في (ثقاته). اهـ. ولم يذكر بجرح؛
ويُضاف: توثيق الذهبي له؛ وهو الاختيار الأليق.

انظر: الثقات ٨/١٧٦. والكاشف ١/٣٦٢. والتهذيب ٢/٢٨٤. والتقريب ١٦١. وفتح الباري ٥/٤٥٥، وصايا،
باب ١٧، ح ٢٧٥٨).

(٤) قال الحافظ: "صدوق بهم، وكان عابداً فاضلاً". وفي (تهذيبه): روى عنه (خ د ت). قال أحمد: "ثقة". وقال أبو حاتم:
"صدوق، وكان أحمد يرفع من قدره ويُجِّله". وذكره ابن حبان في (ثقاته). وقال النسائي: "صالح"؛ و"ليس بالقوي". اهـ.
فاعتبره الحافظ في (الهدى) تلييناً هيئاً. وقال: وثقه أحمد، وأبو حاتم. اهـ. واحتج به البخاري، وروى عنه:
(د هـ مد ل)؛ ووثقه الذهبي؛ وهو مقتضى صنيع الحافظ في (الهدى)؛ فهو الاختيار الأليق؛ أما الوهم، فلم
أبين مستنده؛ وأما قول (س): "ليس بالقوي"، فيحمل على فتور حفظه.

انظر: الجرح ٣/١٩. والثقات ٨/١٧٦. والمغني ١/١٦١. والتهذيب ٢/٢٨٩. والتقريب ١٦١. وهُدَى
الساري ٤١٦).

(٥) قال الحافظ: "صدوق رُمي بشيء من التدليس". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د). ووثقه: [بلديه] بحشل، وابن المديني؛
وقال ابن حبان: "مستقيم الحديث جداً". وقال عباس العنبري لعبدان الأهوازي: "أثقه"؛ فتعقبه ابن عدي بقوله: [له أحاديث

والحسن ابن عيسى بن ماسرجس [٩٨]. والحسن بن مُحَمَّد بن الصَّبَّاح البصري [٩٠]. والحسن بن يحيى بن هشام الرُّزِّي^(١) [١٠٠]. والحسين بن حُرَيْث المَرْوَزِيَّ [١٠١]. والحسين بن علي الخُرَّاساني [١٠٦ العله ١٠٢ الآتي]: الحسين بن عيسى بن حُمُرَان البَسْطَامِيَّ^(٢) [١٠٢ العله ١٠٦ حسين بن علي الخُرَّاساني]. والحسين بن مُعَاذ بن خُلَيْف البصري [١٠٧]. وحفص بن عمر بن الحارث بن سَخْبَرَةَ الحَوْضِيَّ [١٠٩]. وحَفْصُ بنُ عَمْرُو بن رَبَال الرِّقَاشِيَّ [٤٩٣هـ]. والحَكَم بن موسى النسائي البغدادي^(٣) [١١٧]. والحَمَّال = هارون بن عبد الله. وحَمْدَان = (أحمد بن

كثيرة... لم أر بأحاديثه بأسًا، إذا حدث عنه ثقة، ولم أسمع أحدًا نسبه إلى ضعف غير عباس، ولم أخرج له شيئًا لأنني لم أر له مُنكَرًا. اهـ.

وقال الذهبي: "ثقة". وهو الأظهر؛ أما رمية بالتدليس ففضلاً عن خفت الصيغة، لم أجد له سلفاً فيه؛ بل لم يورده ابن حجر نفسه في كتابه المختص بالمدلسين: "تعريف أهل التقديس...". وقد نفى الدكتور: مسفر الدُمَيْني، ثبوت التدليس عليه؛ والله أعلم. (انظر: تاريخ واسط ٢٠٣. والثقات ٨/ ١٧٤. والكامل ٢/ ٧٤٣. والمغني ١/ ١٦٢. والتهذيب ٢/ ٢٩٥. والتقريب ١٦٢). (١) قال الحافظ: "صدوق صاحب حديث". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، وقال ابن حبان: "مستقيم الحديث، كان صاحب حديث"؛ وقال الصِّرْفِينِي، والذهبي: "كان حافظاً". اهـ. ولم يذكر زيادة نقد، ولم يُدَكَّر بجرح. ويُضاف: قول الذهبي: "ثقة يحفظ"؛ وهو الأوجه.

(انظر: الثقات ٨/ ١٨٠. والكاشف ١/ ٣٣٠. والتهذيب ٢/ ٣٢٥. والتقريب ١٦٤).

(٢) قال أبو حاتم: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر، وزاد: "صاحب حديث". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (خ م د س)؛ ووثقه: النسائي، والدارقطني، والحاكم. اهـ. وقد وثقه الذهبي. وهو الاختيار الأظهر؛ أما تفرد أبي حاتم فيحمل على المعنى اللغوي فتألف أقوالهم.

(انظر: سنن النسائي ٥/ ١٩٠، مناسك، ب ٦٩، ح ٢٧٨٩. والجرح ٣/ ٦٠. والثقات ٨/ ١٨٨. والكاشف ١/ ٣٣٤. والتهذيب ٢/ ٣٦٣. والتقريب ١٦٨).

(٣) تفرد أبو حاتم بقوله: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر؛ بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (خت م مد). قال ابن معين، والعجلي، وابن قانع: "ثقة"؛ وزاد ابن سعد: "ثبت". وزاد صالح جزرة: "مأمون". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ويُضاف: توثيق ابن المديني له، وقول الذهبي: "حجة". فتوثيقه لا يماريه شك، مع صلاح وزهد؛ والله أعلم.

يوسف)، و(مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ). وَحَمْدُويَه = مُحَمَّدُ بْنُ أَبَانَ. وَحَمْزَةُ بْنُ سَعِيدِ الْمَرْوَزِيِّ^(١)
[١١١]. وَحُمَيْدُ بْنُ - مَخْلَدُ بْنُ - زَنْجُويَه النَّسَائِيَّ ١١٦ مكرر ١٨ أحمد...]. وَحُمَيْدُ بْنُ مَسْعَدَةَ
السَّامِيِّ الْبَصْرِيِّ^(٢) [١١٥]. وَابْنُ أَبِي الْخَوَارِيِّ = أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ. وَحَيَّوَةُ بْنُ
شُرَيْحِ بْنِ يَزِيدِ الْحَضْرَمِيِّ [١١٨]. وَابْنُ خَتِّ = يَحْيَى بْنُ مُوسَى الْحُدَّانِيِّ. وَخَشَيْشُ بْنُ
أَصْرَمِ النَّسَائِيِّ [١٢٣]. وَخَلْفُ بْنُ هِشَامِ بْنِ ثَعْلَبِ - طَالِبِ - الْبَزَّارِ الصُّلْحِيِّ [١٢٤].
وَالْخَلِيلُ بْنُ عَمْرٍو الثَّقَفِيِّ الْبَزَّازِ الْبَغْوِيِّ^(٣) [١٢٢]. وَدَاوُدُ بْنُ أُمَيَّةَ الْأَزْدِيِّ [١٢٧].
وَدَاوُدُ بْنُ رُشَيْدِ الْخَوَارِزْمِيِّ الْبَغْدَادِيِّ [١٢٦]. وَدَاوُدُ بْنُ شَبِيبِ الْبَاهِلِيِّ

انظر: طبقات ابن سعد ٧/٣٤٦. وتاريخ الدارمي ١٠٢، ١٨٨. والجرح ٣/١٢٨. وتاريخ بغداد ٨/٢٢٦. وتهذيب الكمال ٧/١٣٦.
والسير ١١/٥. وتهذيب ٢/٤٣٩. والتقريب (١٧٦).

(١) قال ابن حجر: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): ذكره ابن حبان في (الثقات). وروى عنه ابن وضاح، وقال:
كان حافظاً ضابطاً. اهـ. ويقوله قال ابن عبد البر. وقال أبو زرعة العراقي: "كان ثقة مأموناً". ونقل
العراقي عن ابن حبان: "مستقيم الحديث" - ولم أجده في (الثقات) - ونقل محقق (تهذيب الكمال)، عن
مُعَلَّطِي: "ثقة". ولم يُذكر بجرح؛ فتوثيقه أظهر.

انظر: المسائل ٣٥٨. والثقات ٨/٢٠٩. وتهذيب الكمال ٧/٣٢٧ مع التعليق. وذيل الكاشف ٨٣. وتهذيب ٣/٣٠.
والتقريب (١٨٠).

(٢) قال أبو حاتم: "صدوق". واختاره الذهبي، وابن حجر. وجاء في (تهذيبه): روى عنه (م ٤)، وذكره ابن حبان في (الثقات)، وقال
النسائي: "ثقة". اهـ. ووثقه العسائي، واحتج به مسلم؛ فتوثيقه أظهر؛ والله أعلم.

انظر: الثقات ٨/١٩٧. والمشمول ١١٢. والكاشف ١/٣٥٥. وتهذيب ٣/٤٩. والتقريب (١٨٢).

(٣) قال ابن حجر: "صدوق". وكذا الذهبي في نسخة من (الميزان). وجاء في (تهذيبه): "قال الخطيب: ثقة. وذكره ابن حبان في
(الثقات)". اهـ. ولم يُذكر بجرح.

ويُضاف: ما نقله ابن حبان: "أخبرنا [الحافظ] محمد بن أحمد بن أبي عون [النسوي الرِّياني]، حدثنا خليل بن عمرو بغدادي ثقة".
فالأظهر أنه ثقة. وقد اعتمد الذهبي في (الكاشف) توثيق الخطيب له.

البصري^(١) [١٢٥]. وداود بن مخراق الفريابي^(٢) [١٢٩]. وداود بن معاذ العتكي^(٣) [١٢٨].
 ودُحيم = عبد الرحمن بن إبراهيم بن عمرو. ودُويبه = زياد ابن أيوب. والرازي =
 يوسف بن موسى. والربيع بن سليمان بن داود الجيزي [١٣٤]. والربيع بن سليمان
 بن عبد الجبار المرادي [١٣٣]. والربيع بن نافع الحلبي [١٣٢]. والربيع بن يحيى
 الأشناني^(٤) [١٣١]. ورجاء بن محمد بن رجاء البصري [١٣٦]. ورجاء بن المرزبي

انظر: الإحسان ٧/ ٣٦١ ح ٣٠٩٣. والثقات ٨/ ٢٣٠. وتاريخ بغداد ٨/ ٣٣٥. والميزان ١/ ٦٦٧. والكاشف ١/ ٣٧٦. وإكمال
 مغلطاي ٤/ ٢٢٥. والتهذيب ٣/ ١٦٨. والتقريب (١٩٦).

(١) قال أبو حاتم: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر؛ وجاء في (تهذيبه): روى عنه (خ د)، وذكره ابن حبان في (الثقات)، وقال
 الدارقطني: "ما علمت إلا خيراً". اهـ. ولم يُذكر بجرح. ويُضاف: توثيق الذهبي، وابن خلفون له؛ وهو الاختيار الأظهر.
 انظر: الجرح ٣/ ٤١٥. والثقات ٨/ ٢٣٥. وسؤالات الحاكم للدارقطني ٢٠٥. والكاشف ١/ ٣٨٠. وإكمال مغلطاي ٤/ ٢٥٢.
 والتهذيب ٣/ ١٨٧. والتقريب (١٩٨).

(٢) قال ابن حجر: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، وذكره ابن حبان في (ثقاته).
 بينما وثق داود بن أمية؛ بناءً على أن أبا داود لا يروي إلا عن ثقة؛ رغم أن هذا ذكره ابن حبان، ووثقه الذهبي، أما ابن أمية فلم يوثقه
 أحد؛ فتوثيق ابن مخراق أولى.

انظر: الثقات ٨/ ٢٣٦. وتهذيب الكمال ٨/ ٤٤٩. والكاشف ١/ ٣٨٢. والتهذيب ٣/ ١٨٠، ٢٠١. والتقريب (٢٠٠).
 (٣) أغفل ابن حجر مرتبته؛ مع أنه روى عنه (د)، واحتج به (س) ووثقه؛ وكذا الذهبي؛ وذكره ابن حبان في (ثقاته)؛ ولم يُذكر
 بجرح.

انظر: الثقات ٨/ ٢٣٥. والكاشف ١/ ٣٨٢. والتهذيب ٣/ ٢٠١. والتقريب (٢٠٠).
 (٤) قال ابن حجر: "صدوق له أو هام". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (خ د)، وأبو حاتم؛ وقال: "ثقة ثبت". وضعفه ابن قانع؛
 وزاد الدارقطني: ليس بالقوي يُخطئ كثيراً؛ حدث عن الثوري، حديث جابر: "جمع صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بين الصلاتين". وقال أبو
 حاتم: "هذا باطل عن الثوري".

فحكّم أبي حاتم بالبطلان، ثم حكمه - مع تعنته؛ فيما قاله الذهبي - على شيخه بأنه: "ثقة ثبت"، يدل على أنه لم يحمله التبعه؛ فهو
 أخبر بشيخه. وقال الذهبي في (المغني): "صدوق فيه بعض اللين". وقد دفع عنه في نسخة؛ فقال: "ما من حافظ إلا صُبط عنه
 من الوهم ما يشبه هذا...". واعتمد في (الكاشف) توثيق أبي حاتم له. وقال مغلطاي: قال مسلمة: "ثقة".

[١٣٥]. والرَّمَادِيّ = أَحْمَدُ بْنُ مَنْصُورٍ. وَزَبْرِيْقٌ = إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْعَلَاءِ. وَأَبُو زُرْعَةَ الدَّمَشَقِيّ = عبد الرحمن بن عمرو. وَزُعْبَةَ = عَيْسَى بْنُ حَمَادٍ. وَالزَّمَنُ = مُحَمَّدُ بْنُ الْمَثْنَى. وَزُبَيْقَةُ = جَعْفَرُ بْنُ حُمَيْدٍ. وَزُنَيْجٌ = مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو وَبَنُوكَرٍ. وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ = شَدَّادُ النَّسَائِيّ [١٣٧]. وَزِيَادُ بْنُ أَيُّوبَ = زِيَادُ الطُّوسِيّ؛ ذَلُويَه [١٣٩]. وَزِيَادُ بْنُ يَحْيَى = زِيَادُ الْحَسَّانِيّ [١٤٠]. وَزَيْدُ بْنُ أَخْزَمِ الطَّائِيّ [١٣٨]. وَسَبْلَانٌ = إِبْرَاهِيمُ بْنُ زِيَادٍ. وَسَجَّادَةٌ = الْحَسَنُ بْنُ حَمَادِ بْنِ كَسَيْبٍ. وَسُرَيْجُ بْنُ يُونُسَ الْمَرْوَرُوذِيّ [١٦٣]. وَسَعْدُويَه = سَعِيدُ بْنُ سَلِيمَانَ الْبَزَّازِ [١٥٥]. وَسَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ يَزِيدِ الْكِرَابِيْسِيّ^(١) [١٥٣]. وَسَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ = شُعْبَةُ الْخُرَّاسَانِيّ [١٤٧]. وَسَعِيدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ سَعِيدِ بْنِ أَبَانَ الْأُمَوِيّ؛ "رَبْمَا أَخْطَأَ" [١٥٢]. وَسَعِيدُ بْنُ يَعْقُوبَ الْبَغْدَادِيّ [١٤٩] مكرر ١٤٨ سَعِيدُ الطَّالْقَانِيّ. وَسَلَمَةُ بْنُ شَيْبَةَ الْمِسْمَعِيّ [١٦١]. وَسَلِيمَانُ بْنُ حَرْبٍ الْوَاشِحِيّ [١٤١]. وَسَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ بْنِ حَمَادِ الْمَهْرِيّ [١٤٣]. وَسَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْعَتَكِيّ الرَّهْرَانِيّ [١٤٢]. وَسَلِيمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَمَادِ التَّمَّارِ^(٢) [١٤٤]. وَسَلِيمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَيْسَى التَّمِيمِيّ الدَّمَشَقِيّ؛ ابْنُ بَنْتِ

وبناءً على ما تقدم ، واعتماداً على تقييد الدارقطنيّ خطأه في "حديث الثوري ، وشعبة" فقط ، يمكن توجيه الغمز ؛ فيكون ضعيفاً في الثوري وشعبة ، ثقة في غيرهما ؛ والله أعلم.

(انظر: الجرح ٤٧١/٣. والثقات ٢٤٠/٨. وسؤالات الحاكم للدارقطنيّ ٢٠٦. وسؤالات البرقاني له ٣٠. والمغني ٢٢٩/١. والميزان ٤٣/٢. والكاشف ٣٩٢. وإكمال مغلطاي ٣٤٦/٤. والتهذيب ٢٥٢/٣. والتقريب ٢٠٧. وهُدَى الساري ٤٢٢).

(١) قال أبو حاتم: "صدوق". وتبعه الحافظ ؛ وفي (تهذيبه): عنه (م د) ، ووثقه الخطيب ، وذكره ابن حبان في (ثقاته). اهـ. وفي نسخة (للجرح): "ثقة صدوق". ووثقه الذهبي. فهو الأليق.

(انظر: الجرح ٤٤/٤. والثقات ٢٧٠/٨. والميزان ١٤٧/١. والكاشف ٤٣٩/١. والتهذيب ٥٢/٤. والتقريب ٢٣٨).

(٢) قال الحافظ: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د) ؛ ونقل قول ابن بلده مُطَيَّن: مُحَمَّدُ الْحَضْرَمِيّ: "ثقة". اهـ. وقال ابن الجزريّ: "ثقة مُقْرَى". فَلِمَ نزل إلى "صدوق" !؟

(انظر: غاية النهاية ٣١٤/١. وإكمال مغلطاي ٧٥/٦. والتهذيب ٢٠٦/٤. والتقريب ٢٥٣).

شُرْحِيل^(١) [١٤٥]. وابن أبي سَمِينَةَ = مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى. وسَنْدُول = مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّار. وسهل بن بَكَار الدَّارِمِي^(٢) [١٦٠]. وسهل بن صالح بن حكيم الأنطاكي^(٣) [١٥٧]. وسهل بن مُحَمَّدُ بْنُ الزُّبَيْرِ الْعَسْكَرِيِّ [١٥٨]. وسَوَّارُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَوَّارِ الْعَبْرِيِّ [١٦٢]. وشاذَّ = هلال بن فَيَاضِ الْيَشْكُرِيِّ الْبَصْرِيِّ^(٤) [١٦٦ مكرر ٤٥٣ هلال]. وشجاع بن مَخْلَدِ الْفَلَّاسِ الْبَغَوِيِّ

(١) قال ابن حجر: "صدوق يُخطئ". وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (خ د)، والرازيان. قال ابن الجنيدي، عن ابن معين: "لا بأس به". وكذا صالح جزرة. وقال النسائي: "صدوق"؛ وزاد أبو حاتم: "مستقيم الحديث". ووثقه: أبو داود، والفسوي، والدارقطني، وابن معين في رواية معاوية بن صالح. وأنكروا كثرة روايته عن الضعفاء والمجهولين؛ وزاد أبو حاتم: "وكان لا يُميز". اهـ. قال الذهبي في (الميزان): "بلى والله، كان يميز، ويدري هذا الشأن...، لو لم يذكره العُقَيْلِيُّ في (الضعفاء) لما ذكرته؛ فإنه ثقة مطلقاً؛ قال

أبو داود: ثقة يُخطئ كما يُخطئ الناس". وقال في (الكاشف): "مُتِّ ثَقَّةٌ". وقول أبي داود هو الأظهر في حاله.

(انظر: سؤالات ابن الجنيدي ٤٢٣. والمعرفة والتاريخ ٤٥٣/٢. وسؤالات الأَجْرِيِّ ١٩١/٢. وضعفاء العُقَيْلِيِّ ١٣٢/٢. والجرح ١٢٩/٤. والثقات ٢٧٨/٨. وسؤالات الحاكم للدارقطني ٢١٧. والميزان ٢١٢/٢. والكاشف ٤٦٢/١. وإكمال مُعْطَاي ٧٥/٦. والتهذيب ٢٠٧/٤. والتقريب ٢٥٣. وهُدَى الساري ٤٢٧).

(٢) قال الحافظ بن حجر: "ثقة ربما وهم". نعم أطلق النقاد توثيقه، أما الوهم فقد سبقه إليه ابن حبان؛ فقال: "ربما وهم وأخطأ". فتعقبه الحافظ نفسه في (الهُدَى) "فيمن ضَعَّفَ بأمر مردود... أو لتأخر عصره"؛ فقال: "ذكره ابن حبان بلا مستند؛ فمطلق التوثيق أليق بحاله.

(انظر: الجرح ١٩٤/٤. والثقات ٢٩١/٨. وسؤالات الحاكم للدارقطني ٢٢١. والسير ٤٢٢/١٠. والتهذيب ٢٤٧/٤. والتقريب ٢٥٧. وهُدَى الساري ٤٨٦).

(٣) قال ابن حجر: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د)، (س)؛ وقال: "لا بأس به"، وأبو حاتم؛ وقال: "ثقة". وكذا سَلَمَةَ، وأبو زكريا الأزدي؛ وقال ابن حبان: "ربما أخطأ". اهـ. ووثقه الذهبي؛ وهو الاختيار الأظهر؛ والله أعلم.

(انظر: الجرح ١٩٩/٤. والثقات ٢٩٢/٨. والكاشف ٤٦٩/١. والتهذيب ٢٥٣/٤. والتقريب ٢٥٨).

(٤) خلص الحافظ بن حجر إلى أنه: "صدوق له أوام وأفراد". وقد جاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، والرازيان، وابن معين... وقال أبو حاتم: "صدوق ثقة". وقال مسلمة: "لا بأس به". وقال الساجي: "صدوق عنده مناكير يرويه عن عمر بن إبراهيم

المفسر، نزيل بغداد^(١) [١٦٥]. وابن بنت شَرْحِيل = سليمان بن عبد الرحمن بن عيسى.
وَشُعَيْبُ بْنُ أَيُّوبَ بْنِ رُزَيْقِ الصَّرِيفِيِّ^(١) [٤٨٠]. وصاعقة = مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ. وصالح

=

العبدِيّ، عن قتادة". وقال ابن حبان: "كان ممن يرفع الموقوفات، ويقلب الأسانيد، لا يُشْتَغَلُ بروايته، كان مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْبَخَارِيُّ شديد الحمل عليه". اهـ.
أما مقولة ابن حبان، وإشارة الحافظ إلى أوهامه وأفراده؛ فتقيدان بقيد الساجي؛ أي بروايته عن عمر العبدِيّ. فإنه ضعيف في قتادة؛ فالحمل فيها على العبدِيّ لا على شاذ.

أما حكاية ابن حبان عن البخاري: أنه "كان شديد الحمل عليه"؛ فيرد عليها أمور ثلاثة:
الأول: أنه لم يرد أي نوع حمل عليه في كتب البخاري المعنية المشهورة. والثاني: أنه من أفراد ابن حبان؛ فلم ينقله غيره من المعنيين بنقل نقد البخاري للرجال؛ كالترمذي، وابن عدي، والعُقَيْلِيّ؛ بل لم يدخلوا شاذًا في كتبهم. والثالث: أنه لم يوضح نوع الحمل المراد؛ فعلى فرض ثبوته يكون الحمل فيه على غيره لا عليه؛ فيما قيده الساجي آنفًا.
أما القول: بأنه "صدوق"، فهو مرجوح؛ وذلك برواية أبي داود عنه، فهي قرينة توثيق، وبتوثيق أبي حاتم صراحة؛ وهما أعلم بشيخيهما. وهو الاختيار الأظهر للذهبي؛ فقد قال في (الميزان): "صدوق، وقد وثقه أبو حاتم". بينما قال في (الكاشف):
"ثقة"؛ وزاد في

(السير): "الحافظ"؛ فهو الاختيار الأليق به؛ والله أعلم.

(انظر: الجرح ٧٨/٩. والمجروحين ٣٦٣/١، ٨٩/٢. والميزان ٢/٢٦٠، ٤/٣١٦. والكاشف ١/٤٧٧. والسير ١٠/٤٣٣. والتهذيب ٤/٢٩٩. والتقريب ٢٦٣).

(١) تفرد جزرة بقوله: "صدوق". وزاد الحافظ: "وهم في حديث واحد، رفعه وهو موقوف، فذكره بسببه العُقَيْلِيّ". وليس في المطبوع في (ضعفائه)؛ ونفى (د. بشار عواد) وجودها في نسخته المخطوطة. وسقط قول جزرة من (التهذيب)؛ وفيه: روى عنه (م د)؛ وقال أحمد، وابن معين، وأبو زرعة الرازي: "ثقة"؛ وزاد الحسين بن قُهم، وابن قانع: "ثبت". اهـ. وذكره ابن شاهين في (ثقاته)، وقال الذهبي: "حُجَّةٌ خَيْرٌ"، وقال أيضًا: "أحد الثقات". وهو الاختيار الأظهر. ثم إن ثبت وهمه في رفع حديث، فهل تنزل رتبته عن الثقة بسببه؟!

(انظر: الجرح ٤/٣٧٩. والثقات ٨/٣١٣. وثقات ابن شاهين ١١٥. وتاريخ بغداد ٩/٢٥١. وتهذيب الكمال ١٢/٣٨١ مع التعليق. والميزان ٢/٢٦٥. والكاشف ١/٤٨٠. والتهذيب ٤/٣١٢. والتقريب ٢٦٤).

بن سهيل النخعي الكوفي^(٢) [١٦٧]. والصغير = إبراهيم بن موسى بن يزيد. وصفوان بن صالح بن صفوان الدمشقي^(٣) [١٦٩]. والضعيف = عبد الله بن محمد بن يحيى. وابن أبي عاصم النبيل = عمرو بن الضحاك. وابن عائشة = عبيد الله ابن محمد بن حفص. وعباد بن موسى الختلي [٢٧٨]. والعباس بن عبد العظيم العنبري [٢٧٠]. وعباس بن الفرَج الرِّيَاشي النحوي [٢٧١]. وعباس بن

(١) قال ابن حجر: "صدوق يُدلس". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (د مد) ؛ وقال: "إني لأخاف الله في الرواية عنه". وقال الدارقطني: "ثقة". وزاد الحاكم: "مأمون". وقال ابن حبان في (الثقات): "يخطئ ويدلس...". اهـ. ووصفه الدارقطني بالتدليس أيضًا ؛ قاله الحافظ. وقال الذهبي: "ثقة". فظاهر أقوالهم ، أنه ثقة يُدلس. (د: ح ٤ ٣٣٠) حديث وحيد فقط. (انظر: الثقات ٨/ ٣٠٩. وتاريخ بغداد ٩/ ٢٤٥. والمستدرک ١/ ٢٠٥ باب ما بين المشرق والمغرب قبله ؛ وليس فيه: "مأمون". والعبر للذهبي ١/ ٣٧٥. وإكمال مُغلطاي ٦/ ٢٦٩. والتهذيب ٤/ ٣٤٨. والتقريب ٢٦٧. وطبقات المدلسين ٨٧).

(٢) قال ابن حجر: "مقبول". وقد جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د) ، وأبو زرعة ، وأبو حاتم ، ومُطَيِّن ، وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ويُضاف ، قول الذهبي: "ثقة". وهو الاختيار الأقرب ؛ وتلاميذه هؤلاء أئمة نقاد ، معروفون بدقة التحري ، ولم يُذكر بجرح ؛ والله أعلم.

(انظر: الثقات ٨/ ٣١٨. والكاشف ١/ ٤٩٥. والتهذيب ٤/ ٣٩٣. والتقريب ٢٧٢).

(٣) قال الحافظ: "ثقة ، وكان يدلس تدليس التسوية ؛ أما التسوية فنقلها في (تهذيبه) من (المجروحين) ، نقلاً عن أبي زرعة الدمشقي". روى عنه هو ، والرازيانن ، وبيقي. وقال أبو داود: "حجة". وقال مسلمة ، والغساني ، وغيرهما: "ثقة". وقال الترمذي: "ثقة عند أهل الحديث". اهـ. وقول الترمذي هذا ، نسبة مُغلطاي إلى أبي علي الطوسي ، وأبي عيسى البوغي. وقال أبو حاتم: "صدوق". فيُحمل على المبالغة. وقال الذهبي: "الحافظ المحدث الثقة" ؛ وهو الاختيار الأظهر ؛ فعامة من ذكر على إطلاق توثيقه ، فأبو زرعة الدمشقي تفرد بوصفه بالتسوية - إن ثبت - ؛ ثم كيف يجتمع التوثيق مع القدح بالعدالة بسبب التسوية ؟

(انظر: جامع الترمذي ح ٣٥٠٧. والجرح ٤/ ٤٢٥. وسؤالات الأجرّي ٢/ ١٩٢. والثقات ٨/ ٣٢١. والمجروحين ١/ ٩٤. والسير ١١/ ٤٧٥. وإكمال مُغلطاي ٦/ ٣٨٢. والتهذيب ٤/ ٤٢٦. والتقريب ٢٧٦).

مُحَمَّد بن حاتم الدُّورِيُّ [٤٨١ هـ]. والعبَّاس بن الوليد بن مَزِيد البيروتي^(١) [٢٧٢]. وعبد الأعلى بن حماد بن نصر البَصْرِيِّ: النَّزَّيِّي^(٢) [٢٢٤]. وعبدُ الجَبَّارِ بنُ العَلَاءِ ابن عبد الجبار العطارُ البَصْرِيُّ^(٣) [٥٤٣ / ٥ هـ]. وعبد الحميد بن بيان بن زكريا الواسطيُّ السُّكْرِيُّ^(١) [٢٢٣].

(١) قال أبو حاتم، وابن الطَّبَّاع: "صدوق"؛ واختاره الذهبيُّ في (الكاشف)، وزاد الحافظ: "عابد". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، (س)؛ وقال: "ليس به بأس"؛ وقال مرة: "ثقة". وقال ابن أبي حاتم: "صدوق ثقة". وقال مَسْلَمَة: "وكان ثقةً مأموناً فقيهاً". وقال ابن حبان: "كان من خيار عباد الله من المتقين في الروايات". اهـ. ولم يُعْمَرْ. وثقه: العجليُّ، وابن القطان، والحيَّانِي، وقال الذهبيُّ في (السير): "الإمام الحجَّة المقرئ الحافظ". ووصفه بالزهد والصلاح؛ فالرجل "ثقة عابد"؛ ويُحْمَل لفظ "صدوق" على المبالغة؛ يؤيده جمع ابن أبي حاتم له مع لفظ "ثقة".

(انظر: ثقات العجلي ٢٤٩. والجرح ٦/٢١٤. والثقات ٨/٥١٢. والمشمول ١٥٠. والكاشف ١/٥٣٦. والسير ١٢/٤٧١. وإكمال مُعَلَّطاي ٧/٢٢١. وغاية النهاية ١/٣٥٥. والتهذيب ٥/١٣١. والتقريب ٢٩٤).

(٢) قال النسائيُّ: "لا بأس به". وهو أحد قَوْلِي ابن معين، واختيار الحافظ. وقال صالح جزرة، وابن خراش: "صدوق". بينما جاء في (التهذيب): روى عنه: (خ م د)، وبقي. وقال ابن معين، وابن قانع، والدارقطني، ومَسْلَمَة، والخليليُّ: "ثقة". وذكره ابن حبان في (ثقاته). اهـ. ويضاف: قول الذهبيُّ: "ثقة". وهو اختيار موفق؛ أما قول ابن معين: "لا بأس به"، فيُحْمَل على قوله الآخر: "ثقة"؛ وكذا قول النسائيُّ. أما قولهم: "صدوق" فلا يقوى أمام توثيق من وثقه، ومن روى عنه، ومن احتج به؛ فيحْمَل على المبالغة في الصدق؛ ويؤيده قول السمعاني: "من الثقات الصادقين". فتألف أقوالهم؛ لذا قال الخليليُّ: ثقة متفق عليه.

(انظر: سؤالات ابن الجُنَيْد لابن معين ٣٥٨، ٤٣٢. والجرح ٦/٢٩. والشقات ٨/٤٠٩. وسؤالات السلمي للدارقطني ٢٠٩. والإرشاد ١/٢٥٣. وتاريخ بغداد ١١/٧٥. والأنساب ٥/٤٨٠. والكاشف ١/٦١١. والتهذيب ٦/٩٣. والتقريب ٣٣١).

(٣) تفرد ابن عساکر بقوله: روى عنه (د). قال ابن حجر: "لا بأس به". وهو أحد قَوْلِي النسائي؛ وجاء في (التهذيب): روى عنه: (م ت س)، وأبو حاتم؛ وقال: "صالح الحديث". وقال مرة: "شيخ". وقال النسائي، والعجليُّ: "ثقة". وقال ابن حبان: "كان متقناً". اهـ. ويُضَاف: قول الذهبيُّ: "ثقة". فهو صالح في دينه، ثقة في الحديث؛ والله أعلم.

(انظر: الجرح ٦/٣٢. والثقات ٨/٤١٨. والمشمول ١٦٤. وتهذيب الكمال ١٦/٣٩٠. والكاشف ١/٦١٢. والتهذيب ٦/١٠٤. والتقريب ٣٣٢).

وعبد الرحمن بن إبراهيم بن عمرو بن ميمون الدمشقي: دَحِيم [٢٠١]. وعبد الرحمن بن بشر بن الحكم العبديّ النيسابوريّ [٢٠٢]. وعبد الرحمن بن عبّيد الله بن حكيم الأسديّ الحلبيّ الكبير: أخو - ابن أخي - الإمام^(٢) [٢٠٦]. وعبد الرحمن بن عمرو بن عبد الله أبو زُرعة الدمشقيّ [٢٠٣]. وعبد الرحمن ابن المبارك العيشيّ البصريّ [٢٠٧]. وعبد الرحمن بن مُحَمَّد بن سَلَام البغداديّ^(٣) [٢٠٩]. وعبد الرحمن بن مقاتل التُّسْتَرِيّ^(٤) [٢٠٨]. وعبد

(١) قال ابن حجر: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (م د ق). وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال مَسْلَمَة: "ثقة". اهـ. ويُضاف: قول العَسَانِيّ، والذهبيّ: "ثقة" أيضًا. فهو الاختيار الأظهر؛ ويُستأنس لذلك: أن رواية (م د) عنه قرينة توثيق له أيضًا، وأنه لم يُذكر بجرح.

(انظر: الجرح ٩/٦. والثقات ٨/٤٠١. والكاشف ١/٦١٤. والتهذيب ٦/١١١. والتقريب ٣٣٣).

(٢) قال أبو حاتم: "صدوق". واختاره ابن حجر. وجاء في (تهذيبه): روى عنه: بَقِيّ، (د)، (س) وقال: "لا بأس به". وقال أحمد بن إسحاق الوزان: "ثقة". وقال أبو حاتم: "سألته وكان يفهم الحديث". اهـ. وقال الذهبيّ: "الحافظ المحدث الإمام، مُسند حلب". فالأقرب توثيقه.

(انظر: الجرح ٥/٢٥٨. والعلل، ح ٨٦. والثقات ٨/٣٨٢. والسير ١١/٥٢٢. والتهذيب ٦/٢٢٥. والتقريب ٣٣٩).

(٣) قال النسائي (مرّة): "لا بأس به". وبه قال مَسْلَمَة؛ وهو اختيار ابن حجر؛ بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د)، (س). وقال: ثقة -، وأبو حاتم؛ وقال: شيخ. ووثقه الدارقطني. وقال ابن حبان في (ثقاته): ربما خالف. اهـ. ويُضاف: قول مُعَلَّطاي: "صحح ابن القطان حديثًا له عند (س)". ولفظ: "شيخ" لا جرح ولا تعديل؛ فالأوجه توثيقه.

(انظر: الجرح ٥/٢٨٣. والثقات ٨/٣٨٣. والمشمتم ١٦٩. والكاشف ١/٦٤٢. وإكمال مُعَلَّطاي ٨/٢٢١. والتهذيب ٦/٢٧٦. والتقريب ٣٤٩).

(٤) قال أبو حاتم: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر. وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د). وقال ابن حبان: "مستقيم الحديث". اهـ. ولم يُذكر بجرح. وقال الذهبيّ: "ثقة"؛ وهو الاختيار الأشبه.

(انظر: الجرح ٥/٢٩٢. والثقات ٨/٣٧٩. والمشمتم ١٧٠. والكاشف ١/٦٤٥. والتهذيب ٦/٢٧٦. والتقريب ٣٥١).

الرحيم بن مُطَرَّف الرُّؤاسيِّ السَّرُوحيِّ [٢٢٥]. وعبدالسلام بن مُطَهَّر ابن حُسام البصريِّ (١)
[٢١٦]. وعبد العزيز بن الخطاب الكوفيِّ (٢) [٢١٤] وعبدالعزیز بن يحيى بن يوسف البكائيِّ (٣)
[٢١٣]. وعبد الغني بن أبي عقيل رِفاعَة بن عبد الملك المِصريِّ [٢٢٧]. وعبد الله بن
إسحاق الجوهري البصريِّ: بِدَعَة [١٧٥]. وَعَبْدُ اللَّهِ بْنِ الْأَصْبَغِ [١٧٥] = عَبْدُ الْمَلِكِ بْنِ
الْأَصْبَغِ الْبَعْلَبَكِيِّ (٤) [١٧٥ ب]. وعبد الله بن الجَرَّاح بن سعيد القُهْستانيِّ (١) [١٨٨]. وعبد الله

(١) تفرد أبو حاتم بقوله: "صدوق"؛ واختاره ابن حجر. وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (خ د). وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ.
ويُضاف: قول أبي داود: "كان ضابطاً، رأيت ابن معين عنده". وقول الدارقطني، والذهبي: "ثقة"؛ وهو الأظهر؛ والله أعلم.
(انظر: سؤالات الأَجْرِيِّ ١٣١/٢. وسؤالات البرقانيِّ ٤٨. وسؤالات الحاكم ٢٤٣. والكاشف ٦٥٣/١. والسير ٤٣٦/١٠.
والتهذيب ٣٢٥/٦. والتقريب ٣٥٥).

(٢) تفرد أبو حاتم بقوله: "صدوق". واختاره ابن حجر. وجاء في (تهذيبه): روى عنه: الرازيان. ووثقه عمرو بن عليّ [الفلاس].
اهـ. وفاته: قول يعقوب بن شيبة: "ثقة صدوق". وقول الأَجْرِيِّ: "قلت لأبي داود يُحدِّث عن عبد العزيز بن خطاب؟ فقال:
ما ناله؟!". ويضاف قول الذهبي: "ثقة"؛ وهو الاختيار الأظهر؛ والله أعلم.
(انظر: سؤالات الأَجْرِيِّ ١٥٤/١. والجرح ٣٨١/٥. وتهذيب الكمال ١٢٦/١٨. والكاشف ٦٥٥/١. والسير ٤٢٥/١٠.
والتهذيب ٣٣٥/٦. والتقريب ٣٥٦).

(٣) قال أبو حاتم: "صدوق". وزاد ابن حجر: "ربما وهم". وجاء في (تهذيبه): روى عنه: بقيّ ابن مخلد، و(د) وقال: "ثقة".
وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال ابن الحذاء: "لا بأس بروايته". اهـ. وبالأخير قال ابن عدي. وذكره العُقَيْليُّ في
(الضعفاء). وقال مُغلَطاي: "ذكره ابن الجارود في كتاب الضعفاء". وتعقبه البخاري في حديث: (إكرام ذي الشيبة)؛ بأنه "لا
يُتابع عليه". لكن حمّل الذهبي تبعته ضعف راوٍ آخر في إسناده. وأطلق عليه في (الكاشف) لفظ: "ثقة". وهو
الأشبه. ثم هل يحط منه تفرد في حديث وحيد الحمل فيه على غيره؟!
(انظر: سؤالات الأَجْرِيِّ ٢٦١/٢. والجرح ٤٠٠/٥. وضعفاء العُقَيْليِّ ٢٠/٣. والثقات ٣٩٧/٨. والكامل ١٩٣٠/٥.
وتهذيب الكمال ٢١٥/١٨. والميزان ٦٣٨/٢. والكاشف ٦٥٩/١. وإكمال مُغلَطاي ٢٧٩/٨. والتهذيب
٣٦٢/٦. والتقريب ٣٥٩).

(٤) ليس من رجال (التقريب). روى في (الزهد، ح ٤١٩)، عن عبد الله، عن الوليد، عن غير الأوزاعي... وروى الأَجْرِيُّ، عن أبي
داود، عن عبد الملك، عن الوليد بن مسلم، عن الأوزاعي: "... قال الذهبي: "عن الوليد بن مسلم بخبر منكر". وزاد ابن

ابن جعفر بن يحيى البرمكي البصري، نزيل بغداد [١٨٧]. وعبد الله بن سالم الزبيدي الكوفي: المفلوج^(٢) [١٩١]. وعبد الله ابن سعيد بن حصين الأشج الكندي الكوفي [١٨٩]. وعبد الله بن الصَّبَّاح الهاشمي البصري [١٩٥]. وعبد الله بن عامر بن زُرارة الحضرمي الكوفي^(٣) [١٨٥]. وعبد الله ابن عبد الرحمن ابن الفضل بن بهرام الدارمي، الإمام [١٨٦]. وعبد الله بن عمر ابن مُحَمَّد

حجر: روى عنه أبو زُرعة الدمشقي في (تاريخه)، وقال: كان ثقة. اهـ. أما الخبر المنكر، فالحمل فيه على الوليد؛ فإنه يُدلس ويسوي، خاصة حديث الأوزاعي.

(انظر: الجرح ٥/٣٤٣. وسؤالات الأجرّي ٢٢١. والميزان ٢/٦٥١. واللسان ٤/٥٧. وطبقات المدلسين ١٣٤).

(١) قال أبو زرعة: "صدوق". وقال أبو حاتم: "كثير الخطأ ومحلل الصدق"؛ وقال الحافظ: "صدوق يخطئ". وجاء في (التهذيب): روى عنه: (د كن ق)، والرازيان. قال النسائي: "ثقة". وقال ابن حبان: "مستقيم الحديث". وقال الحاكم: "محدث كبير". اهـ. ويضاف: قول الخليلي، والذهبي: "ثقة". أما تخطئته، فمعارضة بقول ابن حبان؛ فإنه حكم سبر واستقراء. ومقابلة بإطلاق تعديل من عدله ووثقه؛ وأما الصدق فمُتجه إلى العدالة؛ فالاختيار الأوجه التوثيق.

(انظر: الجرح ٥/٢٨. والثقات ٨/٣٥٦. والإرشاد ٢/٧٤٨. والمشمتم ١٥٢. والكاشف ١/٥٤٢. والتهذيب ٥/١٦٩. والتقريب ٢٩٨).

(٢) قال ابن حجر: "ثقة ربما خالف". بل مطلق التوثيق هو ظاهر أقوال النقاد، سيما أنه لم يُذكر بجرح؛ أما المخالفة، فقد تفرد بها ابن حبان؛ فقال: "ربما أخطأ". فهو فضلاً عن أنه من أفراد، فهو صيغة تُنبئ عن قلة الخطأ والمخالفة؛ فيكون يسيراً غير قاذح؛ والله أعلم.

(انظر: مسند أبي يعلى ٤/١٤٣، ح ٢٢٠٢. والثقات ٨/٢٥٠، ٢٥٨. والميزان ٢/٤٢٦. والكاشف ١/٥٥٦. والتهذيب ٥/٢٢٨. والتقريب ٣٠٤).

(٣) قال أبو حاتم: "صدوق"؛ وهو اختيار ابن حجر. وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (م د ق)، ويقي بن مخلد. وقال ابن حبان في (الثقات): "مستقيم الحديث". اهـ. ولم يُذكر بجرح. ويضاف: قول أبي يعلى، والذهبي: "ثقة". وهو الاختيار الأوجه.

(انظر: مسند أبي يعلى ١٣/٣١١، ح ٧٣٢٧. والجرح ٥/١٢٣. والثقات ٨/٣٥٥. والكاشف ١/٥٦٤. والتهذيب ٥/٢٧١. والتقريب ٣٠٩).

بن أبان الجعفي^(١): مُشكّدان^(٢) [١٨٢]. وعبد الله بن عمرو بن أبي الحجاج ميسرة المنقري:
المقعد؛ "رُمي بالقدَر" [١٨٣]. وعبد الله بن مُحَمَّد بن إبراهيم بن أبي شيبة الكوفي [١٧٤].
وعبد الله بن مُحَمَّد بن إسحاق الأذرمي الموصلي [١٧٦]. وعبد الله بن مُحَمَّد بن أسماء بن
عبيد الضبعي البصري [١٧١]. وعبد الله بن مُحَمَّد بن أبي الأسود حميد البصري [١٧٢]. وعبد
الله بن مُحَمَّد بن سالم = عبد الله بن سالم الزبيدي. وعبد الله بن مُحَمَّد بن عبد الرحمن ابن
المسور الزهري البصري^(٣) [١٧٧]. وعبد الله بن مُحَمَّد بن علي بن نُفيل النُقيلي الحراني [١٧٣].
وعبد الله بن مُحَمَّد بن عمرو بن الجراح العزي [١٨٤/أ]. وعبد الله بن مُحَمَّد بن يحيى
الطرُسوسي: الضعيف [١٧٨]. وعبد الله بن مسلمة بن قَعْنَب القَعْنَبِي البصري [١٧٠]. وعبد الله
بن مُطيع بن راشد النيسابوري البغدادي [١٩٠]. وعبد الله بن معاوية الجمحي البصري [١٨٠].
وعبد الله بن يوسف الدمشقي التنسي، نزيل مصر؛ ليس من شيوخه^(٤) [١٨٤/ب]. وعبد الملك بن

(١) قال أبو حاتم: "صدوق". وزاد ابن حجر: "فيه تشيع". وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (م د)، والرازيان. وذكره ابن حبان في
(الثقات). اهـ. وروى عنه بقي. وذكره ابن خلفون في (الثقات). وعن العُقيلي، عن أحمد: "ثقة". وقال الذهبي في
(الميزان): "صدوق". بينما اختياره الأخير: "ثقة"؛ وهو الأليق بحاله؛ أما تشيعه فلم يضره؛ فقد روى عنه أئمة.

(انظر: ضعفاء العُقيلي ٢/٢٨١. والجرح ٥/١١١. والثقات ٨/٣٥٨. والميزان ٢/٤٦٦. والكاشف ١/٥٧٨. والسير ١١/١٥٥.
وإكمال مغلطاي ٨/٨٩. والتهذيب ٥/٣٣٢. والتقريب ٣١٤).

(٢) لقب فارسي، معناه: حبة المسك، أو وعاؤه؛ لقبه به الفضل بن دُكَيْن، لتلبسه وتطيبه.

(انظر: الأنساب للسمعاني ٢/٦٨. وتاج العروس ٩/٢٥٥؛ مادة: "شكّدن").

(٣) قال أبو حاتم: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر. بينما جاء في (التهذيب): روى عنه: (م د)، وأبو حاتم. ووثقه النسائي، وزاد
الدارقطني: "قليل الخطأ". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ثم لم يُذكر بجرح. فالأظهر توثيقه؛ والله أعلم.

(انظر: الجرح ٥/١٦٣. والثقات ٨/٣٦٢. والمشمتم ١٦٠. وإكمال مغلطاي ٨/١٧٧. والتهذيب ٦/١١. والتقريب
٣٢١).

(٤) انظر: الحاشية على تسمية شيوخ أبي داود للغساني [١٨٤/ب]، مع تعليق المحقق.

الأصبغ = عبد الله بن الأصبغ. وعبد الملك بن شعيب بن الليث الفهمي المصري [٢١٠]. وعبد الواحد بن غياث البصري^(١) [٢٢٦]. وعبد الوهاب بن - عبد - الحكم الوراق البغدادي [٢١٩]. وعبد الوهاب بن عبد الرحيم الأشجعي الجوبريّ الدمشقي^(٢) [٢٢١]. وعبد الوهاب ابن نجدة الحوطي [٢٢٠]. وعبد بن سليمان المروزي المصيصي^(٣) [٢٢٩]. وعبد الله الصّفار الخزاعي [٢٢٨]. وعبود = أحمد بن عبد الواحد. وعبيد الله بن سعد بن إبراهيم الزهريّ البغدادي [١٩٩]. وعبيد الله بن سعيد بن يحيى الشكريّ السرخسيّ [٥٢١]. وعبيد الله بن عمر ابن ميسرة القواريريّ [١٩٧]. وعبيد الله بن محمد بن حفص العيشي: ابن عائشة [٢٠٠]. وعبيد الله بن معاذ ابن معاذ العنبريّ [١٩٨]. وعثمان بن صالح بن سعيد الخياط الحلقاني

(١) قال أبو زرعة: "صدوق". واختاره ابن حجر؛ وزاد الذهبي: "صاحب حديث". وجاء في (التهذيب): روى عنه (د)، وبتحي. وقال صالح جزرة: "لا بأس به". وقال الخطيب: "ثقة". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ونقل مغلطاي قول حافظ العراق أبي محمد بن الأخضر، في (مشيخة البغوي): "كان ثقة". ولم يذكر بجرح؛ فالأليق بحاله التوثيق؛ والله أعلم.

(انظر: الجرح ٢٣/٦. والثقات ٤٢٦/٨. وتاريخ بغداد ٥/١١. والكاشف ١/٦٧٣. وإكمال مغلطاي ٨/٣٦٥. والتهذيب ٤٣٨/٦. والتقريب ٣٦٧).

(٢) قال ابن حجر: "صدوق". روى عنه: (د). وذكره ابن حبان في (ثقاته). وثقة الذهبي.

(انظر: الثقات ٤١١/٨. والكاشف ١/٦٧٤. والتهذيب ٦/٤٤٩. والتقريب ٣٦٨).

(٣) قال أبو حاتم: "صدوق". واختاره الحافظ؛ وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، وأبو حاتم. ووثقه الدارقطني. وقال البخاري: "أحاديثه معروفة". وقال ابن حبان: "مستقيم الحديث". اهـ. والأخير، حكم سير واستقراء. وقال الذهبي: "وثق". فتوثيقه أظهر.

(انظر: الجرح ٨٩/٦. والثقات ٤٣٧/٨. وسؤالات السلمي ٢٦٦. والكاشف ١/٦٧٧. وإكمال مغلطاي ٨/٣٨٩. والتهذيب ٦/٤٥٩. والتقريب ٣٦٩).

- [٢٤٩]. وعثمان بن مُحَمَّد بن إبراهيم بن أبي شَيْبَةَ^(١) [٢٤٦]. وعقبة بن مُكْرَم العمِّي البصريّ
- [٢٧٩]. وعليّ بن بحر بن بَرِّي القَطَّان البغداديّ [٢٦١]. وعليّ بن الجعد بن عبيد الجَوْهَرِيّ
- البغداديّ [٢٥١]. وعليّ بن الحسن بن موسى الهلاليّ الدَّارِبِجَرْدِيّ: ابن أبي عيسى النيسابوريّ
- [٢٦٠]. وعليّ بن الحسين بن إبراهيم ابن الحُرِّ العامريّ: ابن إشكاب^(٢) [٢٥٥]. وعليّ
- بن الحسين بن مطر الدَّرْهَمِيّ البصريّ^(٣) [٢٥٤]. وعليّ بن سهل بن قادم النَّسَائِيّ الرَّمْلِيّ^(١)

(١) قال ابن حجر: "ثقة حافظ شهير وله أوهام". أكثر عنه (خ م د)؛ أما أوهامه فلا تضر لقلتها؛ غايتها أحاديث تفرد بها؛ عذره فيها الحافظ في (الهدى)؛ فقال: "تبعها الخطيب، وبين عذره فيها". ودفع عنه الذهبي، فقال: "...، وقد يغلط؛ وقد اعتمده الشيخان في (صحيحهما)، وسئل عنه أحمد، فقال: ما علمت إلا خيراً وأثنى عليه. اهـ. وقال في (السير): لا ريب أنه كان حافظاً متقناً، تفرد في سعة علمه بخبرين مُنْكَرَيْن، أغضباً أحمد لتحديثه بهما.

انظر: علل أحمد برواية عبد الله ٥٥٩/١، ٤٠/٣، ٢٦٤. والجرح ١٧٦/٦. وثقات العجلي ٣٢٩. والسنن الكبرى للنسائي ٦٠١/١، ح ١٩٥٠. وتاريخ بغداد ٢٨٣/١١. والميزان ٣٥/٣. والسير ١٥١/١١. والتهذيب ١٤٩/٧. والتقريب ٣٨٦. وهُدَى الساري (٤٤٥).

(٢) قال أبو حاتم: "صدوق". واختاره الحافظ؛ وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (دق)، وأبو حاتم. قال النسائي: "لا بأس به". وقال ابن أبي حاتم: "صدوق ثقة". ووثقه مَسْلَمَة. وذكره ابن حبان في (ثقاته). اهـ. وقال النسائي [مرة]، والغساني: "ثقة". وقال الذهبي: "متقن"؛ فتوثيقه أظهر.

انظر: الجرح ١٧٩/٦. والثقات ٤٧٢/٨. والمشمتم ١٩٠. وإكمال مُغَلَّطَي ٢٩٦/٩. والسير ٣٥٢/١٢. والتهذيب ٣٠٢/٧. والتقريب (٤٠٠).

(٣) قال أبو حاتم: "صدوق". واختاره الحافظ؛ بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: أبو حاتم، (د)، (س)، وقال: "ثقة". وقال مرة: "لا بأس به". وقال ابن حبان: "مستقيم الحديث". وقال مَسْلَمَة: "ثقة". اهـ. ولم يُجَرِّح. ويُضاف: قول الجبائي: "ثقة". واعتماد الذهبي توثيق النسائي، ويُحمل لفظ "صدوق" على المبالغة؛ فتألف أقوالهم على توثيقه؛ والله أعلم.

انظر: الجرح ١٧٩/٦. والثقات ٤٧٣/٨. والمشمتم ١٩٠. وإكمال مُغَلَّطَي ٣٠٦/٩. والكاشف ٣٨/٢. والتهذيب ٣٠٧/٧. والتقريب (٤٠٠).

[٢٥٢]. وعليّ ابن عبد الله بن جعفر المدينيّ: ابن المدينيّ [٢٥٠]. وعليّ بن مُحَمَّد بن عليّ بن أبي المضاء المصيصيّ [٢٥٩]. وعليّ بن مسلم بن حاتم [٢٥٨ مكرر ٤١١ صوابه: مسلم بن حاتم]. وعليّ بن مُسلم بن سعيد الطّوسيّ البغداديّ [٢٥٧]. وعليّ بن أبي المضاء = عليّ بن محمد بن عليّ. وعليّ بن نصر بن عليّ ابن نصر الجهضميّ الصغير [٢٥٣]. وعمّار بن خالد بن يزيد التّمّار الواسطيّ [٢٧٦]. وعمّران بن بَكَار بن راشد الكلاعيّ البرّاد الحِمصيّ^(٢) [٥٤٥/٧]. وعمران بن ميسرة المنقريّ البصريّ الأدميّ [٢٧٧]. وعمر بن الحسن بن إبراهيم [٢٣٥ مكرر ٣٠٩ صوابه: مُحَمَّد بن الحسين بن إبراهيم بن الحرّ: ابن إشكاب الصّغير]. وعمر بن الخطّاب السّجستانيّ القشيريّ، الأهوازيّ^(٣) [٢٣٢]. وعمر ابن يزيد السّياريّ الصّفّار البصريّ^(٤) [٢٣٦].

(١) قال أبو حاتم: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر؛ وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (د سي)، والرازيان. وقال النسائيّ: "ثقة". وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال الحاكم: "محدث أهل الرملة وحافظهم". اهـ. وقال الذهبيّ: "الإمام الحجة". فالأظهر أنه "ثقة"؛ والله أعلم.

(انظر: الجرح ١٨٩/٦. والثقات ٤٧٥/٨. والمشمّل ١٩٣. والسير ٢٤١/١٢. والتهذيب ٣٢٩/٧. والتقريب ٤٠٢).

(٢) نص ابن عساکر في (المشمّل ١٩٨) على رواية (د) عنه.

(٣) قال ابن حجر: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د). وقال ابن حبان: "مستقيم الحديث". اهـ. وورد في حاشية (شيوخ أبي داود): "روى عنه البزار، ووثقه هو وغيره". وقال الهيثميّ: "ثقة، لم يتكلم فيه أحد". وقال الذهبيّ: "الحافظ". فالأظهر أنه ثقة؛ والله أعلم.

(انظر: الثقات ٤٤٧/٨. ومجمع الزوائد ٤٩/٤. والتهذيب ٤٤١/٧. والتقريب ٤١٢).

(٤) قال ابن حجر: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، وبقّي، وصاعقة؛ وقال: "كما تحب صدوق". وقال ابن حبان: "مستقيم الحديث". وقال الدارقطنيّ: "لا بأس به". اهـ. ولم يُذكر بجرح. ويُضاف: قول دُحيم: "ثقة فقيه" نقله عنه الفسويّ. واعتبار الذهبيّ قول صاعقة توثيقاً له. فتؤول أقوالهم إلى أنه ثقة؛ والله أعلم.

(انظر: المعرفة والتاريخ ٣٩٦/٢. والثقات ٤٤٦/٨. وسؤالات السلميّ ٢٢١. والميزان ٢٣١/٣. وإكمال مُغلّطاي ١٩١/٨. والتهذيب ٥٠٥/٧. والتقريب ٤١٨).

وعَمرو بن سَوَّاد بن الأسود السَّرْحِيُّ العامِرِيُّ البَصْرِيُّ [٢٣٨]. وعَمرو بن الصَّحَّاح بن مَخْلَد البَصْرِيُّ، قاضي الشام: ابن أبي عاصم النَّبِيل [٤٩٩هـ]. وعَمرو بن عثمان بن سعيد الحِمَاصِيِّ^(١) [٢٣٩]. وعَمرو بن علي بن بَحْر الفَلَّاس [٢٤٠]. وعَمرو بن عون بن أوس الواسِطِيِّ [٢٤٣]. وعَمرو بن مُحَمَّد ابن بُكَيْر الناقد؛ "وهم في حديث"^(٢) [٢٣٧]. وعَمرو بن مرزوق الباهلي؛ "فاضل له أوهام" [٢٤٢]. وعياش ابن الأزرق (أو ابن الوليد بن الأزرق) البصري [٢٧٤]. وعياش بن الوليد الرِّقَام البصري [٢٧٣]. وعيسى ابن إبراهيم - ابن عيسى - بن مَثْرُود المِصْرِيِّ [٢٦٨]. وعيسى بن حماد ابن مسلم المِصْرِيِّ: زُغَبَة [٢٦٥]. وعيسى بن شاذان اللؤلؤي البصري المِصْرِيِّ [٢٦٦]. وعيسى بن مُحَمَّد بن إسحاق - عيسى - الرَّمْلِيِّ: ابن النَّحَّاس [٢٦٢]. وابن أبي عيسى = علي بن الحسن الدَّارِبِجَرْدِيِّ. والفراء = إبراهيم بن موسى بن يزيد. وفضل بن سهل بن إبراهيم الأعرج البغدادي^(٣) [٢٨١].

(١) تفرد أبو حاتم بقوله: "صدوق". واختاره ابن حجر؛ بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د س ق)، والرازيان، وبقي بن مَخْلَد ووثقه: النسائي، وأبو داود، ومُسْلِمَة. وقدمه أبو زرعة على ابن مُصَنَّى. وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ.
ويضاف: قول العَسَّانِي: "ثقة". وقول الذهبي: "الحافظ الثقة، محدث حمص، اجتمع له علو الأسانيد إلى المعرفة والإتقان".
فِيحْمَل "صدوق" على المبالغة في الصدق؛ ومن ثَمَّ فلا مُسَوِّغ للنزول به عن رتبة الثقة.
(انظر: الثقات ٤٨٨/٨. والمشمتمل ٢٠٥. وتذكرة الحفاظ للذهبي ٥٠٩/٢. والسير ٣٠٥/١٢. وإكمال مُغَلَّطاي ٢٢٦/١٠. والتهذيب ٧٦/٨. والتقريب ٤٢٤).

(٢) الحديث متعلق "باختلاف ثقفيين وقرشي، أو العكس" في سماع الله سرهم وجههم؛ (انظر: إكمال مُغَلَّطاي ٢٥٢/١٠. والتهذيب ٩٧/٨).

وهو حديث متفق عليه من غير وجه؛ يكشف وهم عمرو الناقد فيه؛ لكنه وهم في حديث واحد فلا يضره؛ رواه البخاري (٢٨٧/٣)، في التفسير، ح ٤٨١٧. ومسلم ٢١٤١/٤، في [أول] صفات المنافقين، ح ٢٧٧٥).

(٣) قال أبو حاتم: "صدوق". واختاره الحافظ. روى عنه أبو حاتم، و(خ م د ت)، (س)؛ وقال: "ثقة". وقال أحمد بن الحسين الصوفي: "أحد الدواهي"؛ قال الخطيب: "يعني في الذكاء والمعرفة وجودة الأحاديث". وقال ابن حزم، والعَسَّانِي: "ثقة".

والفضل بن يعقوب الرُّحامي؛ ليس شيخًا [٢٨٢]. وفضيل بن الحسين الجَحْدَرِيّ [٢٨٣]. وفضيل ابن عبد الوهاب القَنَاد [٢٨٤]. والقاسم بن مُحَمَّد بن عَبَّاد المُهَلَّبِيّ [٥٠٠]. وقُتَيْبَة بن سعيد البَغْلَانِيّ [٢٨٥]. وقُرَّة بن حَبِيبِ القَنَوِيّ [٥٠١]. والقَعْنَبِيّ = عبد الله ابن مَسْلَمَة. القَلْوَرِيّ = محمد بن عمرو. وقَيْسُ بنُ حَفْصِ

التميمي^(١) [٥٠٢]. وكثير بن عبيد بن نُمَيْر المَذْحِجِيّ [٢٩٠]. ولُوَيْن = مُحَمَّد بن سُليمان بن حبيب. ومالك ابن عبد الواحد المِسْمَعِيّ [٤١٩]. ومجاهد بن موسى الخُوَارِزْمِيّ [٤١٥]. ومُحَمَّد بن آدم بن سليمان المِصْبِيّ^(٢) [٣٠٣ مكرر ٣٨٧ مُحَمَّد بن قَادِم]. ومُحَمَّد بن أبان بن وزير:

=
وزاد الذهبي: "الحافظ البارع". وقال أبو داود: "أنا لا أحدث عنه؛ لأنه لا يفوته حديث جيد". أي: "فرد" (التذكرة ٥٥٣/٢)؛ فتعقبه الذهبي: "ما بهذا الخيال يُعَمَز الحافظ، ثم هذا أبو داود قائل هذا قد روى عنه في (سننه)". فيحمل لفظ "صدوق" على المبالغة في الصدق؛ فتأنف الأقوال على توثيقه.

(انظر: الجرح ٦٣/٧. والثقات ٧/٩. وتاريخ بغداد ٣٦٤/١٢. والمحلى ٢٨٧/١٢. والسير ٢٠٩/١٢. والميزان ٣٥٢/٣. والتهذيب ٢٧٧/٨. والتقريب ٤٤٦).

(١) روى عنه في (فضائل الأنصار). وثقه: ابن معين، والدارقطني. وقال العجلي: "لا بأس به". وقال أبو حاتم: "شيخ". وقال ابن حبان في (ثقاته): "يُغْرَب". لذا قال الحافظ: "ثقة له أفراد".

(انظر: الجرح ٩٥/٧. والثقات ١٥/٩. وسؤالات الحاكم للدارقطني ٢٦٥. وتهذيب الكمال ٢٤/٢٤. والتهذيب ٣٩٠/٨. والتقريب ٤٥٦).

(٢) قال أبو حاتم: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر؛ بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، (س) وقال: "صدوق لا بأس به". وقال (مرة)، هو ومَسْلَمَة: "ثقة". اهـ. ويُضَاف: ذُكِر ابن حبان له في (الثقات). وقول الذهبي: "ثقة". وهو الاختيار الأليق بحاله.

(انظر: الثقات ٩٤/٩. والمشمول ٢٢٥. والكاشف ١٥٦/٢. والتهذيب ٣٤/٩. والتقريب ٤٦٧).

حَمْدُويَه [٣٠١]. ومُحَمَّد بن - إبراهيم ابن - صُدْران السِّلْمِيّ^(١) [٢٩٢]. ومُحَمَّد بن إبراهيم البَزَّاز؛ أحد ثلاثة: إما ابن يحيى بن جَنَاد المِنْقَرِيّ، وإما الأنمَاطِيّ: مُرَبَّع؛ وإما ابن مسلم أبو أُمَيَّة - بغداديون - والأخير، دونهم رتبة [٢٩٣ ح]. ومُحَمَّد بن أحمد ابن أبي خلف مُحَمَّد السُّلَمِي [٢٩٨ مكرر ٣٥ أحمد بن مُحَمَّد]. ومُحَمَّد بن أحمد بن سليمان [٣٠٠ لعله ٣٢٧ مُحَمَّد بن سُليمان: لُوَيْن]. ومُحَمَّد بن إدريس بن المنذر أبو حاتم الرازي [٣٠٢]. ومُحَمَّد بن إسحاق بن جعفر الصَّغَانِي [٢٩٦]. ومُحَمَّد بن إسحاق بن مُحَمَّد بن عبد الرحمن المُسَيَّبِيّ^(٢) [٢٩٧]. ومُحَمَّد بن إسماعيل بن أبي سَمِينَة يحيى البصري [٢٩٤ مكرر ٢٩٥ مُحَمَّد بن إسماعيل]. ومُحَمَّد بن بَشَّار بن عُثمان العبدِيّ: بُنْدَار [٣٠٤]. ومُحَمَّد بن بَكَّار بن الرِّيان البغداديّ [٣٠٥]. ومُحَمَّد بن بكار بن الزُّبَيْر العيشِيّ [٣٠٦]. ومُحَمَّد بن جعفر بن زياد الوَرَكَانِيّ [٣٠٧]. ومُحَمَّد بن حاتم بن بَزِيع البصريّ [٣١١]. ومُحَمَّد بن حاتم ابن يونس الجَرَجَرائِيّ: حَبِيّ [٣٠٨]. ومُحَمَّد بن حَرَب

(١) قال أبو حاتم: "صدوق". وتابعه ابن حجر؛ وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د ت)، (س) وقال: "لا بأس به". وقال أبو داود: "ثقة". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. وقال الذهبي: "وثق". فالأقرب توثيقه؛ لتشدد من نزل به، وقرب لفظ "لا بأس به" من التوثيق.

انظر: سؤالات الأَجْرِيّ ٢/ ٩٠. والكاشف ٢/ ١٥٣. والتهذيب ٩/ ١١. والتقريب (٤٦٥).

(٢) تفرد ابن حجر بقوله: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (م د)، وأحمد بن الحسن بن عبد الجبار الصوفي؛ وقال: "ثقة". وكذا قال: صالح جزرة، وابن قانع، وإبراهيم ابن إسحاق الصواف. اهـ. وزاد الذهبي: "فقيه صالح". فلا مرية في توثيقه؛ والله أعلم.

انظر: الجرح ٧/ ١٩٤. والثقات ٩/ ٨٩. وتاريخ بغداد ١/ ٢٣٦. وتهذيب الكمال ٢٤/ ٤٠٠. والكاشف ٢/ ١٥٦. والتهذيب ٩/ ٣٧. والتقريب (٤٦٧).

الواسطي^(١) [٣١٠]. ومحمد بن حُزابة الخياط: حمدان^(٢) [٣١٥]. ومحمد بن الحسن بن تسنيم البصري الكوفي^(٣) [٣١٢]. ومحمد بن الحسين ابن إبراهيم بن الحر العامري النسوي البغدادي: ابن إشكاب الصغير^(٤) [٣٠٩ مكرر ٢٣٥ عمر بن الحسن بن إبراهيم]. ومحمد بن خالد بن خَلِي الكَلَاعِي، الحِمَصِي^(٥) [٥٤٦ / ٨]. ومحمد بن خلاد بن كثير الباهلي البصري [٣١٦ له]

(١) قال أبو حاتم: "صدوق". واختاره ابن حجر؛ وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (خ م د) وبقي بن مخلد. وقال الطبراني: "ثقة". وذكره ابن حبان في (ثقاته). اهـ. وقال السمعاني: "ثقة صدوق". فتوثيقه أظهر؛ لحال من وثقه، ومن احتج به، وحمل لفظ "صدوق" على المبالغة.

(انظر: الجرح ٧/ ٢٣٧. والثقات ٩/ ١٢٥. والأنساب للسمعاني ٥/ ٤٨٩. والتهذيب ٩/ ١٠٨. والتقريب ٤٧٣).

(٢) قال ابن حجر: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (د). وقال الخطيب: "ثقة". اهـ. وقد اعتمد الذهبي توثيق الخطيب؛ فبم نزل عن "الثقة"؟

(انظر: تاريخ بغداد ٢/ ٢٩٥. والكاشف ٢/ ١٦٤. والتهذيب ٩/ ١١٠. والتقريب ٤٧٣).

(٣) قال ابن حجر: "صدوق يُغرب". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، وابن خزيمة؛ وقال: "كوفي ثبت". وقال ابن حبان: "مستقيم الحديث يُغرب". اهـ. واعتمد الذهبي قول ابن خزيمة فيه. فالرجل "ثقة"؛ ومجرد التفرد لا يُعتبر قادمًا في ثبت مستقيم الحديث.

(انظر: الثقات ٩/ ١١٢. والكاشف ٢/ ١٦٤. والتهذيب ٩/ ١١٤. والتقريب ٤٧٣).

(٤) تفرد أبو حاتم بقوله: "صدوق". واختاره ابن حجر؛ بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (خ د س)، وابن أبي عاصم - وقال: "ثبت" -، وابن أبي حاتم؛ وقال هو والخطيب: "ثقة". وزاد مسلمة: "ثبت جليل". وقال ابن حبان: "صاحب حديث". اهـ. ولم يُذكر بجرح؛ ويُضاف: قول الذهبي: "ثقة"؛ فالرجل ثقة بلا ريب؛ والله أعلم.

(انظر: الجرح ٧/ ٢٣٠. والثقات ٩/ ١٢٤. وتاريخ بغداد ٢/ ٢٢٣. والسير ١٢/ ٣٥٢. والتهذيب ٩/ ١٢١. والتقريب ٤٧٤).

(٥) تفرد ابن عساكر بالرمز لرواية (د) عنه. وروى عنه ابن أبي حاتم، وقال: "صدوق". واختاره ابن حجر. وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (س)؛ وقال: "ثقة". وقال الدارقطني: "ليس به بأس". اهـ. وعن السلمي، عن الدارقطني: "ثقة". ولم يُذكر بجرح؛ فالأظهر توثيقه.

(انظر: الجرح ٧/ ٢٤٤. وسؤالات السلمي ٢٨٣. والمشمول ٢٣٧. والكاشف ٢/ ١٦٧. وتهذيب الكمال ٢٥/ ١٣٧. والتهذيب ٩/ ١٤٠. والتقريب ٤٧٦).

ذكر في) ٣٥٥ ب مُحَمَّد بن عمر بن خَلاد]. ومُحَمَّد بن داود بن صَبِيح المِصْصِي [٣٢٠].
ومُحَمَّد بن داود بن أَبِي ناجية المَهْرِي الإسْكَندَرانِي [٣١٨]. ومُحَمَّد بن رافع القُشَيْرِي
النَّيسابوري [٣٢١]. ومُحَمَّد بن سلمة بن عبد الله بن أبي فاطمة المُرادي: عامر جمل [٣٣٢].
ومُحَمَّد بن سليمان بن حبيب: لُوَيْن [٣٢٧]. ومُحَمَّد بن سليمان الأنباري^(١) [٣٢٦]. ومُحَمَّد بن
سَمَاعَةَ الرَّمْلِي^(٢) [٣٣١]. ومُحَمَّد ابن سِنان الباهليّ البصريّ العَوْقي [٣٣٠]. ومُحَمَّد بن الصَّبَّاح
بن سفيان الجَرْجَرانِيّ البغداديّ^(٣) [٣٣٤]. ومُحَمَّد بن الصَّبَّاح البزاز الدُّولابيّ البغداديّ [٣٣٣].
ومُحَمَّد بن طريف بن خليفة البَجَلِيّ الكوفيّ^(٤) [٣٢٤]. ومُحَمَّد بن عَائِدِ القُرشيّ الدَّمشقيّ،

(١) قال ابن حجر: "صدوق"؛ وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، وبقي. وقال الخطيب، ومسلمة ابن قاسم: "ثقة". اهـ. وقال
العَساني: "ثقة جليل". ولم يُذكر بجرّح، فليس أقل من "ثقة".

انظر: تاريخ بغداد ٥/ ٢٩٢. وشيوخ أبي داود. والتهذيب ٩/ ٢٠٣. والتقريب (٤٨٢).

(٢) قال الحافظ: "صدوق". وفي (تهذيبه): روى عنه (مد)، وأبو زرعة الرازي. قال أبو داود: "كان صاحب حديث". اهـ.
ويضاف: قول ابن حبان: "مستقيم الحديث". فالأظهر أنه ثقة.

انظر: سؤالات الأَجْرِيّ ٢/ ٢٥٩. وذيل الكاشف ٢٤٨. والتهذيب ٩/ ٢٠٣. والتقريب (٤٨٢).

(٣) قال الحافظ: "صدوق". وفي (تهذيبه): روى عنه (د ق)، وأبو زرعة؛ وقال هو، ومُطِين: "ثقة". وقال أبو حاتم: "صالح
الحديث". وعن ابن محرز، عن ابن معين: "ليس به بأس". وعن يعقوب بن شيبه، عنه: حدث بحديث منكر. لكن حَمَل
يعقوب تبعته لراوٍ ضعيف في سنده. وقال الدُّورِيّ: "لم أر يحيى ذكره بسوء". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ويُضاف:
اعتماد الذهبي توثيق أبي زرعة له؛ فالظاهر أنه الاختيار الأليق بحاله؛ والله أعلم.

انظر: معرفة الرجال ١/ ٨٤. والتاريخ ٢/ ٥٢٢. والجرح ٧/ ٢٨٩. والثقات ٩/ ١٠٣. وتاريخ بغداد ٥/ ٣٦٧. والكاشف ٢/ ١٨١.
والتهذيب ٩/ ٢٢٨. والتقريب (٤٨٤).

(٤) قال ابن حجر: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (م د ت ق)، وأبو حاتم [بل أبو زرعة]؛ وقال: "محلّه الصدق". وقال
مرة: "لا بأس به، صاحب حديث، كان ابن نُمير يثني عليه". وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال الخطيب: "ثقة". اهـ.
ويضاف: قول الذهبي: "ثقة صاحب حديث". وهو الاختيار الأوجه؛ والله أعلم.

انظر: الجرح ٧/ ٢٩٣. والثقات ٩/ ٩٢. والكاشف ٢/ ١٨٢. والتهذيب ٩/ ٢٣٥. والتقريب (٤٨٥).

المؤرخ، صاحب المغازي^(١) [٥٠٣ كج]. ومحمد بن عبادة بن البخترى الواسطي^(٢) [٣٤٦]. ومحمد بن عبد الأعلى الصنعاني القيسي البصري^(٣) [٥٠٤هـ]. ومحمد بن عبد الجبار الهمداني القرشي - سندول - سندولا^(٣) [٣٥٠]. ومحمد بن عبد الرحمن بن عبد الصمد العنبري [٣٤٣]. ومحمد بن عبد الرحيم البزاز البغدادي: صاعقة [٣٥١]. ومحمد بن عبد العزيز بن أبي رزمة عزوان المروزي [٣٤٤]. ومحمد بن عبد الله بن عبد الرحيم بن سعية المصري البرقي [٣٤٠]. ومحمد بن عبد الله بن عثمان الخزازي البصري [٣٤٢]. ومحمد بن عبد الله بن المبارك المخرمي البغدادي، القاضي [٣٣٧]. ومحمد بن عبد الله بن ميمون

(١) قال الحافظ: "صدوق رُمي بالقدر". بينما جاء في (تهذيبه): روى له (د)، وعنه في غير (السنن)؛ وقال: "كما شاء الله هو، ولي خراجاً". ووثقه: ابن معين؛ وزاد صالح جزرة: "قَدْرِي". وقال النسائي: "ليس به بأس". وقال دُحَيْم: "صدوق". وذكره ابن حبان في (ثقاته). اهـ. ربما علّق أمره بالمشيئة لكرهه توليه الخراج لدى السلطان؛ فالأظهر أنه ثقة رُمي بالقدر.

(انظر: تهذيب الكمال ٤٢٨/٢٥. والكاشف ١٨٣/٢. والسير ١٠٥/١١. والتهذيب ٢٤١/٩. والتقريب ٤٨٦).
(٢) روى عنه أبو حاتم، وقال: "صدوق"؛ وزاد ابن حجر: "فاضل". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، وابن أبي حاتم؛ ووثقه. وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. وفاته: الترميز للبخاري، ولم يذكره في الرواة عنه. أما تفرد أبي حاتم بلفظ: "صدوق"، فيحمل على المبالغة في الصدق، فتألف أقوالهم فيه؛ فيكون ثقة فاضلاً؛ والله أعلم.

(انظر: الجرح ١٧/٨. والثقات ١٢٦/٩. وتهذيب الكمال ٤٤٧/٢٥. والتهذيب ٢٤٦/٩. والتقريب ٤٨٦).
(٣) تفرد ابن حجر بقوله: "صدوق عابد". وقد جاء في (تهذيبه): كان ابن معين يُجِلُّه. وقال [ابن بلده] الحافظ أبي شجاع شيرويه الهمداني: "أحد الثقات والصالحين". اهـ.

وقد أغفل ابن حجر، قول المؤرّي: "ثقة جليل، كبير المحل". ويضاف: توثيق الخليلي، وأبي زرعة العراقي. وذكر ابن حبان له في (الثقات). وعزو الذهبي قول شيرويه، إلى صالح بن أحمد الحافظ. كما وصفه العلماء بكثرة التصنيف؛ فهو ثقة عابد مصنف.

(انظر: الثقات ١٤٥/٩. والإرشاد للخليلي ٦٣٥/٢. وتهذيب الكمال ٥٨٥/٢٥. والسير ١١/١٥٧. وذيل الكاشف ٢٥٢. والتهذيب ٢٨٩/٩. والتقريب ٤٩١).

البغدادي الإسكندراني الشكري^(١) [٣٤١]. ومحمد بن عبد الله بن نمير الكوفي [٣٣٥]. ومحمد بن عبد الله الأززي - الرزي البصري - البغدادي^(٢) [٣٣٦]. ومحمد بن عبد الملك بن زنجويه البغدادي الغزال [٣٤٩]. ومحمد بن عبد الملك بن مروان الدقيقي الواسطي^(٣)

(١) قال الحافظ: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (د س)... وابن أبي حاتم؛ وقال: "صدوق ثقة". وقال ابن يونس: "ثقة". وقال مسلمة: "تكلم فيه، ورُمي بالكذب، ولم يترك أحد الكتابة عنه". اهـ. فمقولة مسلمة يلغي آخرها أو سطرها؛ أما قوله: "تكلم فيه"، فجرح مبهم، يضحده صنيع الذهبي؛ فقد قال: "له حديث أنكر عليه"؛ وزاد في (المغني): "ولم يُضعف"؛ وفي (الميزان): "جائز الحديث". واعتمد في (الكاشف) توثيق ابن يونس.

ثم هل يضره حديث أنكر عليه، بعد نفي الضعف عنه، وتوثيق ابن بلده وتلميذه له؟!

(انظر: الجرح ٧/٣٠٤. وتاريخ بغداد ٥/٤٢٦. والمغني ٢/٥٩٩. والميزان ٣/٦٠٢. والكاشف ٢/١٩٠. والتهذيب ٩/٢٨١. والتقريب ٤٩٠).

(٢) قال ابن حجر: "ثقة يهيم". بينما جاء في (تهذيب الكمال): روى عنه: (م د)، وقد أطلق عليه لفظ: "ثقة" تلاميذه الثلاثة: صالح جزرة، وعبد الله بن أحمد، وزاد الحسن بن سفيان: "مأمون". وقال ابن حبان: "كان من الحفاظ ربما خالف". اهـ. ثم لم يعلم بجرح.

وعلى أية حال فإن تلاميذه أعلم به؛ فيكون مُطلق التوثيق هو الأليق بحاله. أما المخالفة، فقد جاءت بصيغة التقليل والندرة، فقل أن ينجو منها ثقة، فإنها لا تضر؛ والله أعلم.

(انظر: الثقات ٩/٨٤. وتاريخ بغداد ٥/٤١٥. وتهذيب الكمال ٢٥/٥٧٥. والتهذيب ٩/٢٨٥. والتقريب ٤٩٠).

(٣) قال أبو حاتم: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر. وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د)؛ وقال: "ليس بمحكم العقل". وقال مُطَيِّن، والدارقطني، ومسلمة: "ثقة". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ.

أما غمز أبي داود له في عقله؛ فمعناه: أنه "غير حصيف" (لسان العرب ٩/٤٨؛ مادة: "حَصَف")؛ أي أنه ليس من فرسان الحديث الذين يُحكمون الصنعة، وإلا فقد روى عنه؛ فهو ثقة عنده. وكذا عند غيره. ثم لم يُذكر بجرح.

ويُضاف: قول السمعي: "صدوق ثقة". وقول الذهبي في (السير): "الحجة". واعتماده في (الكاشف) توثيق الدارقطني له. فهو الاختيار الأوجه؛ والله أعلم.

(وانظر: الجرح ٨/٥. والثقات ٩/١٣١. وسؤالات البرقاني ٦١. وتاريخ بغداد ٢/٣٤٦. والأنساب ٢/٤٨٥. والكاشف ٢/١٩٧. والسير ١٢/٥٨٢. وإكمال مغلطاي ١٠/٢٥٩. والتهذيب ٩/٣١٧. والتقريب ٤٩٤).

[٣٤٧]. ومحمد بن عبيد الله بن يزيد: ابن المُنَادِي المَخْرَمِي البَغْدَادِي^(١) [٥٢٥هـ]. ومحمد بن عبيد بن حساب الغُبَرِي البَصْرِي [٣٥٤]. ومحمد ابن أبي عتاب البغدادي أبو بكر: الأَعِين^(٢) [٥٠٧هـ]. ومحمد بن عثمان ابن أبي صفوان الثَّقَفِي البَصْرِي [٣٥٧]. ومحمد بن عثمان بن كرامة العَجَلِي الكُوفِي [٣٥٦]. ومحمد ابن عثمان التَّنُوخِي أبو الجماهر الدَّمَشَقِي [٣٥٨]. ومحمد بن عَقِيل بن حُوَيْلِد الحُرَّاسَانِي النيسابوري^(٣) [٣٦٦]. ومحمد بن

(١) قال أبو حاتم: "صدوق". وبه قال الحافظ. بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (خ) - وسماه: "أحمد" - ، وأبو حاتم ، وابن أبي حاتم. وقد أشار الأَجْرِي إلى إنكار أبي داود عليه حديثاً واحداً من بين "حديث كثير" حدث به عنه. وقال عبد الله بن أحمد ، ومحمد بن عبدوس: "ثقة". اهـ.

ويُضاف: قول ابن أبي حاتم: "صدوق ثقة". وذكُر ابن حبان له في (ثقاته).

ثم نظرًا لتفرد أبي حاتم بقوله: "صدوق" ؛ فيُحمل على المبالغة في الصدق ؛ فتألف الأقوال على أنه "ثقة" ؛ أما إنكار حديث وحيد عليه ، فلا ينزل به عن الثقة ؛ والله أعلم.

(انظر: سؤالات الأَجْرِي ٢/ ٢٨٠. والجرح ٣/ ٨. والثقات ٩/ ١٣٢. وتاريخ بغداد ٢/ ٣٢٧. وتهذيب الكمال ٢٦/ ٥٠. وتهذيب ٩/ ٣٢٧. والتقريب ٤٩٥).

(٢) قال ابن حجر: "صدوق". وقد جاء في (تهذيبه): روى عنه (مق)، و(د) في غير (السنن)، والرازيان. قال ابن معين: "ليس هو من أصحاب الحديث". وقد وثقه الخطيب ، ثم قال: "عني يحيى بذلك: أنه لم يكن من الحفاظ لعلله ، والنقاد لطرقة، كعلي بن المدني ونحوه ، وأما الصدق والضبط لما سمعه فلم يكن مدفوعاً عنه". وذكره ابن حبان في (ثقاته). وقال أحمد: "مات ولا يعرف إلا الحديث ، ولم يكن صاحب كلام ؛ وإنني لأغبطه". اهـ.

وقال الدَّهَبِيُّ: "وثقوه". ثم قد جمع العدالة إلى الضبط ، ولم يُضعفه أحد ؛ فلا وجه لنزوله عن "الثقة" ؛ والله أعلم.

(انظر: الثقات ٩/ ٩٥. وتاريخ بغداد ٢/ ١٨٢. والكاشف ٢/ ١٩٩. وتهذيب الكمال ٢٦/ ٧٨. وتهذيب ٩/ ٣٣٤. والتقريب ٤٩٥).

(٣) قال الحافظ: "صدوق ، حدث من حفظه بأحاديث فأخطأ في بعضها". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (خد) (س) وقال: "ثقة" ؛ وزاد أبو أحمد الحاكم: "أحد النبلاء ؛ حدث بحديثين لم يتابع عليهما". وقال ابن حبان: "ربما أخطأ ؛ حدث بالعراق بمقدار عشرة أحاديث مقلوبة". اهـ.

عمر بن خَلَادِ البَاهِلِيِّ [٣٥٥/ب (بَابِه) ٣١٦ مُحَمَّدُ بنِ خَلَادِ بنِ كَثِيرِ البَاهِلِيِّ البَصْرِيِّ].
وَمُحَمَّدُ بنُ عِمْرَانَ بنِ مُحَمَّدِ بنِ أَبِي لَيْلَى الأَنْصَارِيِّ الكُوفِيِّ^(١) [٥٢٧هـ]. وَمُحَمَّدُ بنُ عُمَرَ بنِ
عَلِيِّ بنِ عَطَاءِ المُقَدَّمِيِّ البَصْرِيِّ^(٢) [٣٥٥/أ]. وَمُحَمَّدُ بنُ عَمْرٍو بنِ بَكْرِ بنِ الحُبَابِ الرَّازِيِّ: زُنَيْجُ
[٣٥٩]. وَمُحَمَّدُ بنُ عَمْرٍو ابنِ عِبَادِ بنِ جَبَلَةَ العَتَكِيِّ البَصْرِيِّ^(٣) [٣٦٠]. وَمُحَمَّدُ بنُ عَمْرٍو بنِ

=
ويضاف: أن الذهبي ساق حديثاً واحداً تفرد به ؛ وقال: "معروف لا بأس به". وقال الخليلي: "ثقة". فهو ثقة أخطأ من حفظه
بأحاديث يسيرة ؛ والله أعلم.

(انظر: الثقات ١٤٧/٩. وكنى الحاكم ٤٢١/٥. والإرشاد ٨١٦/٢. والمعجم المشتمل ٢٦٢. والميزان ٦٤٩/٣. والتهذيب
٣٤٧/٩. والتقريب ٤٩٧).

(١) قال الحافظ: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه الرّازيّان ، ومُطَيّن... وقال أبو حاتم: "كوفي صدوق، أملى علينا كتاب
الفرائض، عن أبيه، عن ابن أبي ليلى، عن الشعبي من حفظه؛ الكتاب كله لا يقدم مسألة على مسألة". وذكره ابن حبان في
(ثقاته). وقال مسّلمة: "ثقة". اهـ. وتمتة كلام مسّلمة: "روى عنه من أهل بلدنا بقي بن مخلد". وعنه (هد: ٣٥٤). فمن
تمتع بهذه العدالة ، وهذا الضبط والإتقان ، ولم يغمزه أحد ؛ فإنه لا ينزل عن الثقة.

(انظر: الجرح ٤١/٨. والثقات ٨٢/٩. وإكمال مغلطاي ٣٠٣/١٠. والتهذيب ٣٨١/٩. والتقريب ٥٠٠).

(٢) قال أبو حاتم: "صدوق". واختاره الحافظ. وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (٤)، والرازيان ، وأبو بكر البزار ؛ وثقه هو ،
والنسائي ، ومسّلمة. وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ولم يُذكر بجرح. وقال الهيثمي: "ثقة". واعتمد الذهبي توثيق
النسائي. وهو الاختيار الأوجه.

(انظر: الجرح ٢١/٨. والثقات ١٠٩/٩. وكشف الأستار ٤٠٥/٢، ح ١٩٦٨. والكاشف ٢٠٥/٢. ومجمع الزوائد ٢٦/٨.
والتهذيب ٣٦١/٩. والتقريب ٤٩٨).

(٣) روى عنه علي بن الحسين بن الجنيد ، وقال: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر. بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه:
(م) ، (د) - وقال: "ثقة" - ، وبقي بن مخلد. وقال ابن حبان في (ثقاته): "يُغرب ويُخالف". اهـ. فالظاهر أنه "ثقة" ؛
لتوثيق أبي داود له ؛ ورواية مسلم ، وبقي عنه ؛ أما غمز ابن حبان ، فهو من أفراد ؛ لذا أغفله الذهبي ، وابن حجر ؛ والله
أعلم.

(انظر: سؤالات الأجرّي ٧٠/٢. والثقات ٨٣/٩ ، ٩٠. والكاشف ٢٠٦/٢. والتهذيب ٣٧٣/٩. والتقريب
٤٩٩).

عباس القلوري [٣٦٢]. ومحمد بن عوف بن سفيان الطائي الحمصي [٣٦٣]. ومحمد بن العلاء بن كريب الهمداني الكوفي [٣٦٥]. ومحمد بن عيسى بن نجیح بن الطباع البغدادي [٣٦٤]. ومحمد بن أبي غالب الطيالسي القومسي البغدادي [٣٦٧]. ومحمد بن فراس الصبيعي الصيرفي البصري الضرير^(١) [٣٨٦]. ومحمد بن الفرغ بن عبد الوارث النحاس البغدادي^(٢) [٣٨٥]. ومحمد ابن قادم [٣٨٧ مكرر ٣٠٣ (صوابه: محمد بن آدم بن سليمان الجهني المصيصي)]. ومحمد بن قدامة بن إسماعيل السلمی البخاري المروزي^(٣) [٥٠٩هـ]. ومحمد قدامة بن أعين المصيصي [٣٨٨]. ومحمد بن كثير العبدی البصري [٣٨٩]. ومحمد بن المثنى بن عبيد العنزي البصري: الزمن [٣٧٠]. ومحمد ابن محبوب البناني البصري [٣٨١]. ومحمد بن محمد - بن عمر بن كثير - بن خلاد الباهلي البصري [٣٨٠]. ومحمد بن محمد بن مصعب الصوري:

(١) قال أبو حاتم: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر. وقد جاء في (تهذيبه): روى عنه: (هد) - نقلًا عن العسائي - ، و(ت ق) ، والرزيان ، وأبو بكر بن أبي الدنيا ؛ وقال: "ثقة". اهـ. واختاره الذهبي. وهو الاختيار الأقرب ؛ والله أعلم. (انظر: الجرح/٨/٦٠. والكاشف/٢/٢١٠. والتهذيب/٩/٣٩٧. والتقريب/٥٠١).

(٢) روى عنه أبو زرعة ؛ وقال مرة: "صدوق" ؛ واختاره ابن حجر. بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (م د) ، وأبو زرعة ، ومطين ، ومحمد بن إسحاق السراج ؛ ووثقاه. وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ويضاف: قول أبي زرعة أيضًا - في (الجرح) -: "ثقة صدوق". وقول الذهبي: "ثقة". وهو الاختيار الأظهر ؛ فقد وثقه تلاميذه الثلاثة ، ثم لم يُذكر بجرح. (انظر: الجرح/٨/٦٠. والثقات/٩/١٢١. والكاشف/٢/٢١٠. والتهذيب/٩/٣٩٨. والتقريب/٥٠٢).

(٣) قال ابن حجر: "مقبول". وقد جاء في (تهذيبه): روى عنه (م) ، و(د) في غير (السنن). وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. وقال الذهبي: "ثقة". وهو الاختيار الأظهر ؛ لحال من روى عنه: (م) ، وأبو داود ؛ وهو لا يروي إلا عن ثقة عنده ؛ ثم لم يُذكر بجرح.

(انظر: الثقات/٩/٩٨. والميزان/٤/١٥. والتهذيب/٩/٤٠٩. والتقريب/٥٠٣).

وَحْشِيٍّ^(١) [٣٧٧]. ومُحَمَّد بن مسعود بن يوسف النيسابوري المصيصي [٣٧٨]. ومُحَمَّد بن مسكين بن نُمَيْلَةَ اليمامي البغدادي [٣٨٢]. ومُحَمَّد بن مُعَاذ بن عَبَّاد العنبري البصري^(٢) [٣٧٩]. ومُحَمَّد بن مَعْمَر بن رَبِيعِي القيسي البصري: البحراني^(٣) [٣٧٥]. ومُحَمَّد بن منصور بن داود الطوسي البغدادي [٣٦٨]. ومُحَمَّد بن المنهال الضرير البصري [٣٦٩]. ومُحَمَّد بن مِهْرَان الجَمَّال الرّازي [٣٧١]. ومُحَمَّد بن هشام بن أَبِي خَيْرَةَ شَيْبِ البصري المصري [٣٩٠]. ومُحَمَّد بن هشام بن عيسى الطالقاني المروزي البغدادي القصير [٣٩١]. ومُحَمَّد بن الوزير بن الحَكَم السلمي الدمشقي [٣٩٢]. ومُحَمَّد بن الوَازِر بن قيس العبدي الواسطي، العابد [٥٤٨ / ١٠^ك].

(١) قال ابن حجر: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (د س)، وابن أبي حاتم؛ وقال: "صدوق ثقة". وذكره ابن حبان في (ثقاته). اهـ. ولم يُذكر بجرح. ويُضاف: توثيق الذهبي. فهو الاختيار الأظهر بلا ريب، ولم أتبين سبب تجريد "صدوق" من "ثقة".

(انظر: الجرح ٨/ ٨٨. والثقات ٩/ ١٤٠. والكاشف ٢/ ٢١٥. والتهذيب ٩/ ٤٣٢. والتقريب ٥٠٥).

(٢) قال ابن حجر: "صدوق يهيم"؛ بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (م د)، والرّازيان. قال أبو حاتم: "صدوق ليس به بأس". وقال العُقيلي: "في حديثه وهم"؛ وذلك لحديث واحد موقوف رفعه. قال الذهبي: هذا لا يقتضي ضعفه. اهـ. والذي في (الميزان): "فأي شيء جرى؟! ثم أطلق توثيقه في (الكاشف). وهو الاختيار الأوجه؛ والله أعلم.

(انظر: ضعفاء العقيلي ٤/ ١٤٥. والجرح ٨/ ٩٥. والميزان ٤/ ٤٤. والكاشف ٢/ ٢٢٢. والتهذيب ٩/ ٤٦٢. والتقريب ٥٠٧).

(٣) نسبة إلى البحرين؛ فيما حرره ابن الأثير في (اللباب ١/ ١٢٣). روى عنه أبو حاتم؛ وقال: "صدوق"؛ وهو اختيار ابن حجر. وقد جاء في (تهذيبه): روى عنه (ع)، والبزار؛ وقال: "من خيار عباد الله". وقال أبو داود: "صدوق لا بأس به". وقال مسلمة، والنسائي (مرة): "لا بأس به". وقال أيضًا هو، والخطيب، والسمعاني: "ثقة". وقال أبو عروبة: "كبير من أهل الصناعة". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. احتج به الستة، وهو شيخهم؛ فالأظهر توثيقه.

(وانظر: الجرح ٨/ ١٠٥. والثقات ٩/ ١٢٢. وسؤالات الأجرّي ٢/ ١٨. والأنساب ١/ ٢٨٨. والمشمتمل ٢٧٢. والتهذيب ٩/ ٤٦٦. والتقريب ٥٠٨).

وَمُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ عَبْدِ الْحَمِيدِ الْقُرَشِيِّ، الْبُسْرِيُّ^(١)، الْبَصْرِيُّ الْبَغْدَادِيُّ: حَمْدَانُ^(٢)
 [٥٤٩/١١ ك]. وَمُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ أَبِي حَزْمِ الْقَطَعِيِّ الْبَصْرِيِّ^(٣) [٣٩٧]. وَمُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ
 أَبِي سَمِينَةَ مِهْرَانَ التَّمَارِ^(٤) [٥١٠]. وَمُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ الْكَرِيمِ الْأَزْدِيِّ الْبَصْرِيِّ
 الْبَغْدَادِيِّ [٣٩٥]. وَمُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خَالِدِ الذُّهَلِيِّ النَّيْسَابُورِيِّ [٣٩٨].
 وَمُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ فَيَاضِ الزَّمَانِيِّ الْبَصْرِيِّ الْحَنْفِيِّ [٣٩٩]. وَمُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ مِهْرَانَ =
 مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ أَبِي سَمِينَةَ. وَمُحَمَّدُ بْنُ يَوْسُفَ الزِّيَادِيِّ^(٥) [٥٦٠/٢٢ ك]. وَمُحَمَّدُ بْنُ

(١) نسبة إلى بئر بن أرطاة، وقيل: ابن أبي أرطاة. (انظر: الأنساب ١/٣٤٩).

(٢) نص ابن عساكر في (المشتمل ٢٧٦) على رواية (د) عنه.

(٣) روى عنه أبو حاتم؛ وقال: "صالح الحديث صدوق". واختار ابن حجر: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه
 (م د ت س). وقال مسلكة: "ثقة". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ولم يذكر بجرح. وقال الذهبي: "ثقة". وهو
 الاختيار الأقرب؛ والله أعلم.

(انظر: الجرح ٨/١٢٤. والثقات ٩/١٠٦. والكاشف ٢/٢٢٩. والتهذيب ٩/٥٠٨. والتقريب ٥١٢).

(٤) قال أبو حاتم: "صدوق". وتبعه ابن حجر. بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د)، والرازيان، وأحمد بن الحسين الصوفي؛
 وقال: "ثقة". وأثنى عليه أحمد. وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ولم يذكر بجرح. وقال الذهبي: "ثقة". وهو الاختيار
 الأوجه.

(انظر: الجرح ٨/١٢٤. والثقات ٩/٨٦. وتاريخ بغداد ٣/٤١٣. والمشتمل ٢/٢٨١. وتهذيب الكمال ٢٦/٦١٥. والكاشف ٢/٢٢٩.
 والتهذيب ٩/٥١١. والتقريب ٥١٢).

(٥) روى عنه أبو داود؛ قاله: ابن عساكر، والمزني، وابن حجر. لكن اعتبر الأخير الزبائدي والزبيدي واحداً، وقال: "صدوق".
 لكن إن كانا واحداً، فقد فات (التهذيب) بعض ترجمة الزبيدي؛ مثل: قول ابن حبان: "ربما أخطأ وأغرب". وحكاية
 الحاكم توثيق أبي علي النيسابوري له، وتخطئه في حديث الاستغفار للمشركين. اهـ.

فالرجل ثقة؛ أما الخطأ والتفرد فلا يضران الثقات إلا إذا كثر منهم؛ ولفظ: "ربما" هنا يفيد التقليل؛ والله أعلم.

(انظر: الثقات ٩/١٠٤. والمستدرک ٢/٣٣٥، تفسير سورة التوبة، باب المسجد الذي أسس على التقوى.... والمشتمل ٢٨٤.
 وتهذيب الكمال ٢٧/٦٥. والتهذيب ٩/٥٣٨. والتقريب ٥١٥).

يونس النسائي [٤٠٠]. ومحمود ابن خالد بن يزيد السلمي [٤١٢ مكرر ٤١٣ محمود بن خالد السلمي الدمشقي]. ومحمود بن خالد السلمي [٤١٣ مكرر ٤١٢ محمود بن خالد بن يزيد السلمي]. ومحمود بن خدّاش الطالقاني البغدادي^(١) [٥٢٨]. ومخلد بن خالد بن يزيد الشّعيري البغدادي العسقلاني الطرسوسي [٤٢٠]. وابن المديني = علي بن عبد الله. ومردويه = أحمد بن محمد بن موسى. والمزني = إسماعيل ابن يحيى. ومسدّد بن مسرهد بن مسرّبل البصري [٤١٤]. ومسلم بن إبراهيم الشّحام - القصاب - الفراهيدي البصري [٤١٠]. ومسلم بن حاتم الأنصاري أبو حاتم البصري "ربما وهم"^(٢) [٤١١ مكرر ٢٥٨ علي بن مسلم بن حاتم (وعلي وهم)]. ومشكّدانة = عبد الله ابن عمر بن محمد. ومصرف بن عمرو بن السريّ اليامي - الأيامي - الهمداني الكوفي [٤٢٣]. ومضعب بن عبد الله بن مضعب الزبيري المدني، النسابة^(٣) [٤٨٧].

(١) قال ابن حجر: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (ت عس ق)، وبقي. وقد وثقه: ابن معين، والأزدي، ومسلمة بن قاسم، وذكره ابن حبان في (الثقات). وعن ابن محرز، عن ابن معين: أنه خطأه في رفع حديث، وفقه الخفاف. اهـ. وروى عنه {هدف ٣٤٧، ح ٤٢٦}. وقال الذهبي: "ثقة"؛ فهو الاختيار الأظهر؛ والله أعلم.

(انظر: سؤالات ابن محرز ١/١٠٦، ٢/١٧٩. والثقات ٩/٢٠٢. وتاريخ بغداد ١٣/٩٠. وتهذيب الكمال ٢٧/٢٩٨. والكاشف ٢/٢٤٥. وتهذيب ١٠/٦٢. والتقريب ٥٢٢).

(٢) قال الحافظ: "صدوق ربما وهم". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، (ت) وقال هو والطبراني: "ثقة". وقال ابن حبان: "ربما أخطأ". اهـ. وقال الذهبي: "وثق". فالأظهر أنه: "ثقة ربما وهم".

(انظر: الثقات ٩/١٥٨. والكاشف ٢/٢٥٨. وتهذيب ١٠/١٢٤. والتقريب ٥٢٩).

(٣) تفرد الحافظ بقوله: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (ق)، (م) خارج (الصحيح) و(د) خارج (السنن). غمزه البعض لوقفه في محنة القول بخلق القرآن، وإلا ليس فيه سوى التوثيق والثناء؛ فقد أسند الخطيب إلى أحمد، قوله: "مستثبت". وقال ابن معين، والدارقطني، ومسلمة، وأبو بكر بن مردويه: "ثقة". اهـ. وقال الذهبي: "ثقة". والوقف ليس بمغمز هنا.

ومعاذ بن أسد الغنوي المروزي البصري [٤١٦]. والمفلوج = عبد الله ابن سالم.
 ومقاتل بن محمد الرازي النصربادي^(١) [٤٢٢]. والمقعد = عبد الله بن عمرو بن
 ميسرة. وابن المنادي = محمد بن عبيد الله البغدادي. والمُنذر بن الوليد بن عبد الرحمن
 العبدي البصري [٤٢٤]. ومنصور بن - أبي مزاحم - بشير التركي البغدادي الكاتب [٤١٧].
 ومهدي بن حفص البغدادي^(٢) [٤٢١]. وموسى بن إسماعيل المنقري أبو سلمة التبوذكي
 البصري [٤٠٢]. وموسى بن سهل بن قادم الرملي [٤٠٣]. وموسى بن عامر بن عمارة:
 ابن أبي الهيثم المريّ الدمشقي^(٣) [٤٠٤]. وموسى بن عبد الرحمن بن زياد الحلبي الأنطاكي
 القلاء "يغرب"^(١) [٤٠٦]. ومؤمل بن إهاب - يهاب - بن قفل الكوفي الرملي^(٢) [٤٠٨]. ومؤمل

انظر: الثقات ١٧٥/٩. وتاريخ بغداد ١١٤/١٣. والكاشف ٢٦٨/٢. وإكمال مغلطاي ٢١٦/١١. والتهذيب ١٦٣/١٠.
 والتقريب (٥٣٣).

(١) ليس من رجال (التقريب). روى عنه: أبو حاتم، وأبو زرعة الرازيان؛ وقال الأول: "كان ثقة فقيهاً". وقال الثاني: "كان ثقة
 مأموناً".

انظر: الجرح ٣٥٥/٨.

(٢) قال ابن حجر: "مقبول". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (د)، وقال الخطيب، ومسلمة: "ثقة". وذكره ابن حبان في
 (الثقات). اهـ.

وقد وثقه الذهبي؛ ولم يذكر بجرح؛ فهو ثقة بلا ريب.

انظر: الثقات ٢٠١/٩. وتاريخ بغداد ١٨٤/١٣. والكاشف ٢٩٩/٢. والتهذيب ٣٢٥/١٠. والتقريب (٥٤٨).

(٣) قال الحافظ: "صدوق له أو هام". وفي (تهذيبه): روى عنه (د) حديثاً أو حديثين. وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال عبدان:
 "أبو داود لا يُحدث عنه". وقال ابن عدي: له إفرادات عن الوليد. اهـ.

والتحقيق: أن تمة كلام ابن حبان: "يغرب". وأما نفي تحديث أبي داود عنه، فبسياقة معينة؛ وهي روايته عن الوليد بن مسلم، عن
 الأوزاعي؛ فإن الوليد كان يدلّس عنه ويسوي؛ لكن عنه، عن غير الأوزاعي، فهي أربعة أحاديث في (السنن: ح ٢٩٠٧،
 ٢٩٠٨، ٢٩٣٢، ٤٦٣٩) منتقاة من صحيح مروياته. وأما إنكار إفراداته عن الوليد، فتعقبه الذهبي في (الميزان، والمغني)؛

بن الفضل بن مجاهد الحرّانيّ - الجزريّ^(٣) - [٤٠٧]. ومؤمّل بن هشام، اليشكريّ البصريّ [٤٠٩]. وابن النّحاس = عيسى ابن محمّد. والنّريسيّ = عبد الأعلى بن حماد. ونصر بن علي بن نصر بن علي البصريّ [٤٢٥]. ونصر بن المهاجر المصيصيّ [٤٢٦]. ونصير بن الفرج الثّعريّ الأسليّ الشاميّ [٤٢٨]. والنّفيليّ = عبد الله بن محمّد ابن عليّ. ونوح بن

=
فقال: "صدوق صحيح الكتب ، تكلم فيه بعضهم بغير حُجّة ، ولا يُنكر له تفردّه عن الوليد ؛ فإنه أكثر عنه" ؛ ووثقه في (الكاشف). وهو الاختيار الأليق به.

(وانظر: الثقات ١٦٢/٩. والكمال ٢٣٤٩/٦. والمغني ٦٨٤/٢. والميزان ٢٠٩/٤. والكاشف ٣٠٥/٢. والتهذيب ٣٥١/١٠. والتقريب ٥٥٢).

(١) قال أبو حاتم: "صدوق". وقال ابن حبان: "يُغرب". لذا قال ابن حجر: "صدوق يُغرب". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د) ، (س) وقال: "لا بأس به". وقال مسّلمة: "ثقة". اهـ.

وقال الذهبيّ: "ثقة". فهو إن لم يكن ثقة ، فنقته يُغرب ؛ والله أعلم.

(انظر: الثقات ١٦٢/٩. والكاشف ٣٠٥/٢. والتهذيب ٣٥٥/١٠. والتقريب ٥٥٢).

(٢) قال الحافظ: "صدوق له أوهام". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د) ، (س) - وقال: "لا بأس به". وقال مرة: "ثقة" - ، وأبو

حاتم ؛ وقال: "صدوق". وزاد مسّلمة: "ثقة". وقال ابن الجنيّد: كأن ابن معين "ضعفه". وذكره ابن حبان في (ثقاته). اهـ.

وقال العسّانيّ: "ثقة". وقد أطلق عليه الذهبيّ لفظ: "صدوق". وأما قول الحافظ: "له أوهام" ؛ فأصله أن ابن معين وَهَمَهُ في

حديث واحد ؛ قال فيه: "ليس بشيء". فهو لم يضعفه مطلقاً ، فضلاً عن تفردّه بذلك. ثم إن الدكتور/أحمد نور سيف تعقبه

في (سؤالات ابن الجنيّد) ، وبين أن العُهدة فيه على غيره ؛ ثم قال: ويبدو أنه لا وجه ظاهر لطعن يحيى فيه. اهـ. فهو ثقة ؛ والله

أعلم.

(وانظر: سؤالات ابن الجنيّد ٤٤٢ ، ٤٤٥. والجرح ٣٧٥/٨. والثقات ١٨٨/٩. والكاشف ٣١٠/٢. والتهذيب ٣٨١/١٠.

والتهذيب ٥٥٥).

(٣) قال ابن حجر: "صدوق". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه (د) - وقال: "أمرني النّفيليّ أن أكتب عنه" - ، وأبو حاتم ،

وقال: "ثقة رضّي". وقال أحمد: "زعموا لا بأس به". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ويضاف: توثيق الذهبيّ له ؛ فهو

الاختيار الأظهر.

(انظر: سؤالات أبي داود للإمام أحمد ٢٧٤. وسؤالات الأجرّيّ ٢٦٠/٢. والثقات ١٨٨/٩. والمشمّل ٢٩٩. والكاشف ٣١٠/٢.

والتهذيب ٣٨٣/١٠. والتقريب ٥٥٥).

حبيب القومسيّ البَدَشِيّ [٤٢٩]. وهارون بن زيد بن يزيد بن أبي الزرقاء الموصليّ الرَّمْلِيّ^(١)
 [٤٤٧]. وهارون بن سعيد بن الهيثم الأيليّ ثم المصريّ [٤٤٤]. وهارون بن عبد الله بن مروان
 البغداديّ البرّاز: الحمّال [٤٤٥]. وهارون بن مُحَمَّد بن بَكَار العامليّ الدَّمَشَقِيّ^(٢) [٤٤٨].
 وهارون بن معروف المَرَوَزِيّ البغداديّ الخَزّاز الصّريّ [٤٤٣]. وهُدبَة بن خالد بن الأسود
 البصريّ: هدّاب [٤٤٩]. وهشام بن بَهْرَام المدائنيّ البغداديّ [٤٤٢]. وهشام بن خالد ابن زَيْد
 الدَّمَشَقِيّ^(٣) [٤٤٠]. وهشام بن عبد الملك بن عِمْران اليَزَنِيّ الحِمَصِيّ "ربما وهم"^(٤) [٤٤١].

(١) روى عنه أبو حاتم، وقال: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر. وقد جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د)، (س)، وقال: "لا بأس به". وقال مسلمة: "ثقة". وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ولم يُذكر بجرح. وقال الذهبيّ: "ثقة". وهو الاختيار الأقرب.

انظر: الجرح ٩/٩٠. والثقات ٩/٢٤٠. والمشمول ٣٠٧. والكاشف ٢/٣٢٩. والتهذيب ١١/٥. والتقريب ٥٦٨.

(٢) روى عنه أبو حاتم، وقال: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر. وقد جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د)، (س)؛ وقال هو ومسلمة: "لا بأس به". اهـ. ولم يُذكر بجرح. ويُضاف: قول مُغلطاي: "ذكره ابن حبان في (الثقات)، وخرَج حديثه في (صحيحه)". ولم أجدّه في (الثقات). وقال الذهبيّ: "ثقة". وهو الاختيار الأقرب؛ والله أعلم.

انظر: الجرح ٩/٩٧. والإحسان ١٨/٢٥٥. والمشمول ٣٠٩. والكاشف ٢/٣٣١. والتهذيب ١١/١٠. والتقريب ٥٦٩.

(٣) قال أبو حاتم: "صدوق". وهو اختيار ابن حجر. وجاء في (تهذيبه): روى عنه (دق)، والرّازيّان، وبقيّ بن مَخْلَد. وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال مسلمة: "ثقة". اهـ. ثم لم يُذكر بجرح. وقال العسّانيّ: "ثقة"؛ وزاد الذهبيّ: "مُفْتٍ"؛ فهو الاختيار الأظهر.

انظر: الجرح ٩/٥٧. والثقات ٩/٢٣٣. والكاشف ٢/٣٣٦. والتهذيب ١١/٣٧. والتقريب ٥٧٢.

(٤) قال ابن حجر: "صدوق ربما وهم". بينما جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د س ق)، والرّازيّان، وبقيّ. قال أبو حاتم: "كان متقناً في الحديث". وقال النسائيّ: "ثقة". وقال مرة: "لا بأس به". وذكره ابن حبان في (ثقاته). وعن (د): "شيخ ضعيف".

وهشام بن عبد الملك الباهليّ أبو الوليد الطيالسي [٤٣٨]. وهناد بن السريّ الدارميّ الكوفيّ [٤٥١]. وهلال بن بشر بن محبوب البصريّ [٤٥٢]. وهلال بن فياض اليشكريّ [٤٥٣ مكرر = ١٦٦ شاذّ ابن الفيّاض]. والهيثم بن خالد [أو ابن جنّاد] الجهنيّ الكوفيّ [٤٨٨]. وابن أبي الهيثم = موسى بن عامر. وواصل بن عبد الأعلى بن هلال الكوفيّ [٤٣٦]. ووحشيّ = محمّد بن محمّد بن مصعب. والوليد بن شجاع بن الوليد السكونيّ [٤٣٥]. والوليد بن أبي طلحة = الوليد بن يزيد. والوليد بن عتبة الأشجعيّ الدمشقيّ [٤٣٣]. والوليد بن يزيد بن أبي طلحة الرمليّ [٤٣٤]. وهب - وهبان - بن بقة الواسطيّ [٤٣١]. وهب بن بيان الواسطيّ [٤٣٠]. ويحيى بن أيوب المقابريّ البغداديّ [٤٥٥]. ويحيى بن حبيب بن عربيّ البصريّ [٤٥٨]. ويحيى بن حكيم المقوميّ البصريّ [٤٥٩]. ويحيى بن خلف الباهليّ البصريّ: الجوباريّ^(١) [٤٦٠]. ويحيى بن عثمان بن سعيد بن كثير الحمصيّ^(٢) [٤٦١]. ويحيى بن محمّد ابن السكّن البزاز البصريّ

اهـ. وقال مرة: "مغفل". روى عنه حديثاً وحيداً، عن بقية... (السنن، باب المذي، ح ٢١٣؛ وقال: وليس هو - الحديث - بالقويّ). فالحمل فيه على بقية، وغيره. وقال الذهبي: "ثقة". فهو: "ثقة ربما وهم"؛ والله أعلم. (وانظر: سؤالات الأجرّيّ ٢/٢٠٣، ٢٥١. والجرح ٦٦/٩. والثقات ٩/٢٣٣. والمشمّل ٣١٢. والكاشف ٢/٣٣٧. والتهذيب ١١/٤٥. والتقريب ٥٧٣).

(١) قال الحافظ: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (م د ت ق)، وأبو بكر البزار. وذكره ابن حبان في (الثقات). اهـ. ويضاف: قول البزار: "ثقة". فالأليق به التوثيق.

(انظر: الثقات ٩/٢٦٨. وكشف الأستار ١/٥٨، ح ٧٨. والتهذيب ١١/٢٠٤. والتقريب ٥٨٩).

(٢) قال ابن حجر: "صدوق عابد". وقد جاء في (تهذيبه): روى عنه: (د س ق)، والرّازيّان، وبقيّ ابن مَخْلَد، وأبو عروبة؛ وقال: "لا يسوى نواة في الحديث". وتعقبه ابن عدي، فقال: "له أحاديث صالحة عن شيوخ الشام، ولم أر أحداً يطعن فيه غيره، وهو معروف بالصدق، وليس به بأس". وقال أبو حاتم: "صدوق". وقال النسائي: "لا بأس به". وقال أيضاً هو، وعمرو بن عوف: "ثقة"؛ وزاد مسلمة: "مأمون". وكان أحمد يُجِلُّه، وقال: "نعم الشيخ هو". اهـ. ويضاف: قول أبي حاتم في

البغدادي^(١) [٤٥٦]. ويحيى بن معين بن عون البغدادي الإمام [٤٥٤]. ويحيى بن موسى بن عبد ربّه الحُدانيّ البلخيّ: ابن حَتّ [٤٦٢]. ويزيد بن خالد بن يزيد الهَمْدانيّ الرَّمليّ [٤٦٤]. ويزيد بن عبد ربه الجُرْجُسيّ الزُّبيديّ الحِمَصيّ [٤٦٥]. ويزيد بن قُبَيْس بن سليمان السَّيْلَحيّ الجَبليّ الحِمَصيّ [٤٦٦]. ويزيد بن مُحَمَّد بن عبد الصمد الدَّمشقيّ القُرشيّ مولا هم^(٢) [٤٦٧]. ويعقوب بن إبراهيم بن كثير الدَّورقيّ الواسطيّ البغداديّ [٤٦٨]. ويعقوب بن كعب الحلبيّ الأنطاكي

نسخة (للجرح): "ثقة صدوق". وقول أبي داود: "لم يكن به بأس". وقول الذهبي في (الكاشف): "ثقة"؛ وفي غيره: "صدوق". وذكر ابن حبان له في (الثقات). وقد وصف بالصلاح والعبادة؛ فهو ثقة عابد؛ والله أعلم.
انظر: سؤالات الأَجْرِيّ ٢/٢٣٩. والجرح ٩/١٧٤. والثقات ٩/٢٦٥. والكامل ٧/٢٧٠٦. والمغني ٢/٧٤٠. والميزان ٤/٣٩٦. والكاشف ٢/٢٧١. والتهذيب ١١/٢٥٥. والتقريب ٥٩٤).

(١) قال ابن حجر: "صدوق"؛ وهو قول مَسْلَمَة. وجاء في (التهذيب): روى عنه (خ د س). وقال صالح جزرة: "لا بأس به"؛ وهو أحد قولي النسائيّ؛ وقوله الآخر: "ثقة". وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال إسحاق بن راهويه في (مشيخته): "رأيت عنده، عن ربحان بن سعيد، عن عباد بن منصور، عن إبراهيم بن أبي يحيى، عن داود بن حُصين، عن عكرمة؛ عامتها مناكير". اهـ. فهو غمز - لو سُلّم به - مقيد بسياق خاص؛ فإن عامة رجال هذا الإسناد ضعفاء، فيكون الحمل فيه على غير ابن السكن هذا؛ فداود، ثقة إلا في عكرمة. وإبراهيم بن [مُحَمَّد] ابن أبي يحيى، متروك. وبقية رجاله لم يسلموا من جرح (يلاحظ التقريب). وفيما عدا ذلك، فإن توثيق الذهبي له هو الاختيار الأليق بحاله؛ والله أعلم.

انظر: الثقات ٩/٢٦٩. وتاريخ بغداد ١٤/٢٠٥. والمشمئل ٣٢١. وإكمال مُغْلَطَاي ١٢/٣٥٩. والكاشف ٢/٣٧٤. والتهذيب ١١/٢٧٢. والتقريب ٥٩٦).

(٢) قال الحافظ: "صدوق". وجاء في (تهذيبه): روى عنه (د س)، وأبو حاتم الرازيّ، وابن أبي حاتم؛ وقال: "ثقة صدوق". وذكره ابن حبان في (الثقات). وقال ابن يونس: "ثقة". وقال النسائي: "صدوق". اهـ. ويُضاف: قول النسائيّ، والدَّارَقُطَنيّ، والذهبي: "ثقة". ولم يُذكر بجرح. وفي مثل هذا المقام يُحمل لفظ: "صدوق" على المبالغة في الصدق، أولى من حمله على التفرد؛ لتألف أقوالهم؛ فهو ثقة بلا ريب؛ والله أعلم.

انظر: الجرح ٩/٢٨٩. والثقات ٩/٢٧٧. والمشمئل ٣٢٥. وتهذيب الكمال ٣٢/٢٣٤. والكاشف ٢/٣٨٩. والتهذيب ١١/٣٥٧. والتقريب ٦٠٤).

[٤٦٩]. ويوسف بن موسى بن راشد بن بلال القَطَّان الكوفيّ البغداديّ: الرازيّ^(١) [٤٧٠]. وأبو
حصين بن يحيى بن سليمان الرازيّ [٤٧١]. وأبو العباس القلّوريّ البصريّ [٣٦٢]. وأبو يعقوب
[٤٧٣ مكرر ٦٧ إسحاق - بن أبي إسرائيل - إبراهيم بن كامجرا].



(١) قال ابن معين ، وأبو حاتم: "صدوق". واختاره الحافظ. وجاء في (تهذيبه): روى عنه: (خ د ت عس ق) ، والرازيان. قال
النسائي: "لا بأس به". وقال الخطيب: "وصفه غير واحد من الأئمة بالثقة". وقال مسلمة: "ثقة". وذكره ابن حبان في
(الثقات). اهـ. ولم يُذكر بجرح. وقال الذهبي: "ثقة". وهو الاختيار الأقرب ؛ والله أعلم.
انظر: الجرح ٢٣١/٩. والثقات ٢٨٢/٩. وتاريخ بغداد ٣٠٤/١٤. والسير ٢٢١/١٢. والتهذيب ٤٢٥/١١. والتقريب
(٦١٢).

الخلاصة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فهذا آخر مايسر الله تحريره من شيوخ أبي داود الثقات؛ قد مكنت المادة المجموعة من إيصال العدد إلى ثلاثٍ وسبعين وثلاث مئة (٣٧٣) شيخ، مثلت موضوع البحث وقوامه، لتشكل نسبتهم قرابة سبعين [٧٠٪] من مجموع شيوخه البالغ واحد وأربعين وخمس مئة (٥٤١) شيخ؛ وهي أهم نتائج هذا البحث؛ يوضحها مُفصلاً الجدول التالي:

بيان نوع شيوخ أبي داود	عددهم	النسبة المئوية	نسبة الثقات إلى المجموع
العدد الإجمالي لشيوخه	٥٤١	-	-
مجموع عدد الثقات من شيوخه	<u>٣٧٣</u>	٦٨,٩٥	-
ثقات وثقهم الحافظ بن حجر	٢٥٠	٤٦,٢١	٤٦,٢١
ثقات لم يوثقهم الحافظ بن حجر	١٢٣	٢٢,٧٤	٢٢,٧٤
ميزان نسبة الثقات إلى المجموع	<u>٣٧٣</u>	-	<u>٦٨,٩٥</u>



مَجَلَّةُ تَعْظِيمِ الْوَحْيَيْنِ

المصادر والمراجع

١. أبو الوليد الباجي وكتابه التعديل والتجريح لمن خرَّج له البخاريّ في (الجامع الصحيح)، للباجيّ: سليمان بن خلف (ت ٤٧٤هـ). دراسة وتحقيق: د. أبو لبابة حسين (الرياض: دار اللواء، ط ١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م).
٢. الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان البُسْتِيّ: محمد (ت ٣٥٤هـ)؛ رتبه وقربه: الأمير علاء الدين بن بَلْبَانَ الفارسيّ (ت ٧٣٩هـ)؛ تحقيق: شعيب الأرنؤوط (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م).
٣. الإرشاد في معرفة علماء الحديث، للخليليّ: الخليل بن عبد الله القزوينيّ (ت ٤٤٦هـ) تحقيق: د - محمد سعيد إدريس (الرياض: مكتبة الرشد، ط ١، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م).
٤. إكمال تهذيب الكمال، لمغلطاي بن قليج الحنفي (ت ٧٦٢هـ)، تحقيق عادل محمد، وغيره (القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة، ط ١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م).
- إكمال مُغلطاي = إكمال تهذيب الكمال.
٥. الأنساب، للسمعاني: عبد الكريم بن محمد بن منصور (ت ٥٦٢هـ). تعليق عبد الله عمر البارودي (بيروت: دار الجنان، ودار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م).
٦. بيان الوهم والإيهام الواقعيّين في كتاب الأحكام، لابن القطان الفاسيّ: أبي الحسن علي ابن محمد بن عبد الملك (ت ٦٢٨هـ)؛ دراسة وتحقيق: الحسين آيات سعيد (الرياض: دار طيبة، ط ١، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م).

٧. تاج العروس من جواهر القاموس، للزبيدي: محمد مرتضى (ت ١٢٠٥هـ) (بيروت: تصوير دار مكتبة الحياة، ط "؟").
٨. تاريخ الإسلام، للذهبي: محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ)؛ تحقيق: عمر عبد السلام تدمري (بيروت: دار الكتاب العربي، ط ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م).
٩. تاريخ بغداد، للخطيب: أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ) (بيروت: دار الكتاب العربي، ط "؟").
١٠. تاريخ التراث العربي، لفؤاد سزكين؛ (الرياض: جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية، ط، ١٤١١هـ - ١٩٩١م).
١١. تاريخ الثقات للعجلي: أحمد (ت ٢٦١هـ) رتبة الهيثمي: علي (ت ٨٠٧هـ) عناية: د - عبد المعطي قلعجي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤م).
١٢. تاريخ الدارمي: عثمان بن سعيد (ت ٢٨٠هـ)، عن يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ) في تجريح الرواة وتعديلهم، تحقيق د - أحمد نور سيف (بيروت: دار المأمون، ط ١).
١٣. تاريخ ابن مَرثد: هاشم بن مرثد الطبراني (ت ٢٧٨هـ)، عن يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ)؛ تحقيق: نظر محمد الفاريابي (الرياض: المطابع العالمية، ط ١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م).
١٤. تاريخ أسماء الثقات، لابن شاهين: تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين: أبي حفص عمر (ت ٣٨٥هـ) تحقيق صبحي السامراء (ط ١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م).
١٥. تاريخ واسط، لبحشل: أسلم بن سهل الواسطي (ت ٢٩٢هـ)، تحقيق كوركيس عواد (بغداد: مطبعة المعارف، ط، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م).
١٦. التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة. للسخاوي: محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ) (طبع أسعد طرابزونى الحسيني، ط، ١٣٩٩ - ١٤٠٠هـ) صدر منه ٣ أجزاء.
١٧. تدريب الراوي شرح تقريب النواوي، للسيوطي (ت ٩١١هـ) تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف (مصر: دار الكتب الحديثة، ط ٢، ١٣٨٥هـ - ١٩٦٦م).

١٨. التدليس في الحديث؛ حقيقته وأقسامه وأحكامه ومراتبه والموصوفون به، الدَّمِينِي: د.

مُسْفَر بن غرم الله (الرياض: نشر المؤلف، ط ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م).

١٩. تذكرة الحفاظ، للذهبي: محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ) (بيروت: تصوير دار

إحياء التراث العربي، عن طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بالهند، ط "؟").

٢٠. تسمية شيوخ أبي داود للجَيَانِي:

• التعديل للباجي = أبو الوليد الباجي وكتابه التعديل والتجريح.

٢١. تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس، لابن حجر (ت ٨٥٢هـ)؛ تحقيق: د -

عبد الغفار البنداري (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤م).

٢٢. تقريب التهذيب، لابن حجر: أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ). تحقيق: محمد عوامة (حلب:

دار الرشيد، ط ١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م).

• التقريب = تقريب التهذيب.

٢٣. التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، لابن حجر: أحمد بن علي

(ت ٨٥٢هـ). علق عليه وعني به: أبو عاصم حسن بن عباس قطب (القاهرة: نشر مؤسسة

قرطبة، ودار المشكاة، ط ١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م).

٢٤. التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، للمعلمي: العلام عبد الرحمن بن يحيى

اليمني (ت ١٣٨٦هـ). تحقيق: الشيخ محمد ناصر الدين الألباني، ومحمد عبد الرزاق

حمزة، (القاهرة: دار الكتب السلفية، ط "؟").

٢٥. تهذيب التهذيب، لابن حجر: أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ) (بيروت: تصوير دار صادر، عن

ط ١، مطبعة دار المعارف، بحيدر آباد بالهند، ١٣٢٧هـ).

٢٦. تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (ت ٧٤٢هـ). تحقيق: د - بشار عواد (بيروت:

مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤٠٠-١٤١٣هـ - ١٩٨٠-١٩٩٢م).

- التهذيب = تهذيب التهذيب.
- ٢٧. الثقات، لابن حبان: محمد بن حبان البُستيّ (ت ٣٥٤هـ) (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، مصورة عن ط ١، بالهند، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م).
- ثقات ابن شاهين = تاريخ أسماء الثقات.
- ثقات العجلي = تاريخ الثقات للعجلي.
- ٢٨. جامع الترمذي: أبي عيسى محمد بن عيسى (ت ٢٧٩هـ)، تحقيق أحمد محمد شاكر وغيره، (مصر: المكتبة الإسلامية، ط "؟").
- ٢٩. الجامع الصحيح، للبخاري: محمد بن إسماعيل (ت ٢٥٦هـ)، رقمها وعلق عليها ووضع فهرسها محمد فؤاد عبد الباقي (مصر: بولاق، ط "؟").
- ٣٠. الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: عبد الرحمن بن محمد بن إدريس (ت ٣٢٧هـ) (بيروت: دار الكتاب العلمي، مصور عن طبعة ١ بالهند، ١٣٧١هـ - ١٩٥٢م).
- ٣١. ذيل الكاشف، للعراقي: أبي زرعة أحمد بن عبد الرحيم (ت ٨٢٦هـ). تحقيق: بوران الضناوي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م).
- ٣٢. الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، للكنوي: محمد بن عبد الحي (ت ١٣٠٤هـ). تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة (حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية، ط ٣، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م).
- ٣٣. سنن أبي داود السجستاني: سليمان بن الأشعث (ت ٢٧٥هـ)، تحقيق: عزت عبيد الدعاس. (حمص: نشر محمد علي السيد، ط ١، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٩م).
- سنن الترمذي = جامع الترمذي.
- ٣٤. السنن الكبرى للنسائي: أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)؛ تحقيق: د - عبد الغفار البنداري، وسيد كسروي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤١١هـ - ١٩٩١م).

٣٥. سنن النسائيّ: أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)؛ تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة. (بيروت: دار المعرفة، ط ٢، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م).

٣٦. السنة، للخلال: أبي بكر أحمد بن محمد بن هارون (ت ٣١١هـ)، تحقيق: عطية بن عتيق الزهرانيّ (الرياض: دار الراية، ط ٢، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م).

٣٧. سؤالات الآجري: أبي عبيد (بعد ٣٠٠)، لأبي داود السجستاني في الجرح والتعديل، تحقيق: د - عبد العليم البستوي (مكة: مكتبة دار الاستقامة، ط ١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م).

٣٨. سؤالات البرقاني: أحمد بن محمد بن أحمد بن غالب (ت ٤٢٥هـ)، للدارقطنيّ (٣٨٥هـ)؛ تحقيق: د - عبد الرحيم محمد القشقري (باكستان: نشرخانة جميلي، ط ١، ١٤٠٢هـ).

٣٩. سؤالات ابن الجنيّد: إبراهيم بن عبد الله الحنبلي (ت ٢٦٠هـ) ليحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ) تحقيق د - أحمد نور سيف (المدينة: مكتبة الدر، ط ١، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م).

٤٠. سؤالات الحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥هـ) للدارقطنيّ (ت ٣٨٥هـ)، تحقيق د - موفق عبد الله عبد القادر (الرياض: مكتبة المعارف، ط ١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م).

٤١. سؤالات أبي داود السَّجِسْتَانِيّ (ت ٢٧٥)، للإمام أحمد في الجرح والتعديل؛ تحقيق: د - زياد محمد منصور (المدينة: مكتبة العلوم والحكم، ط ٢، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م).

٤٢. سؤالات السلميّ: محمد بن الحسين (ت ٣٤٠هـ)، للدارقطنيّ (٣٨٥هـ)؛ تحقيق: د. سليمان آتش (الرياض: دار العلوم، ط ١، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م).

• سؤالات ابن محرز = معرفة الرجال ليحيى بن معين، برواية ابن محرز.

٤٣. سير أعلام النبلاء، للذهبي (ت ٧٤٨هـ). تحقيق: شعيب الأرنؤوط، وغيره (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤٠١-١٤٠٩هـ - ١٩٨١-١٩٨٨م).

- السير = سير أعلام النبلاء.
- شيوخ أبي داود للجواني = تسمية شيوخ أبي داود.
- صحيح البخاريّ = الجامع الصحيح.
- ٤٤. صحيح مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١هـ) تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ط ١، ١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م).
- ٤٥. ضعفاء العقيلي = الضعفاء الكبير، لمحمد بن عمرو بن موسى (ت ٣٢٢) تحقيق: د - عبد المعطي قلعجي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م).
- طبقات السبكيّ = طبقات الشافعية الكبرى، له.
- طبقات ابن سعد = الطبقات الكبرى له.
- ٤٦. الطبقات الكبرى، لابن سعد: محمد (ت ٢٣٠هـ) (بيروت: دار صادر، ط "؟").
- ٤٧. طبقات الشافعية الكبرى للسبكي: عبد الوهاب (ت ٧٧١هـ)؛ تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو. ومحمود محمد الطناحي (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، ط ١، ١٣٨٣هـ - ١٩٦٤م).
- طبقات المدلسين = تعريف أهل التقديس.
- ٤٨. العبر في خبر من غير، للذهبي: محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ). تحقيق: أبي هاجر محمد بسيوني زغلول (بيروت: دار الكتب العلمية، ط "؟").
- علل أحمد = كتاب العلل ومعرفة الرجال لأحمد بن حنبل.
- ٤٩. كتاب العلل ومعرفة الرجال لأحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)، برواية ابنه عبد الله؛ تحقيق: د. وصيّ الله بن محمد عباس (بيروت: المكتب الإسلامي، ط ١، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م).

٥٠. غاية النهاية في طبقات القراء للجزري: محمد بن محمد (ت ٨٣٣هـ). تحقيق: ج برجستر أسبر (القاهرة: مكتبة الخانجي، ط ١٣٥٢هـ).

٥١. فتح الباري بشرح صحيح البخاري، لابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ)؛ ترقيم: محمد فؤاد عبد الباقي، عناية: محب الدين الخطيب (القاهرة: دار الريان، ط ١، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م).

٥٢. فتح المغيث شرح ألفية الحديث للعراقي. تأليف السخاوي: محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ) (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م).

٥٣. الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، للذهبي (ت ٧٤٨هـ) عناية محمد عوامة. وأحمد نمر الخطيب (جدة: دار القبلة للثقافة، ط ١، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م).

٥٤. الكامل في ضعفاء الرجال، لابن عدي: أبي أحمد عبد الله (ت ٣٦٥هـ) تحقيق: لجنة، بإشراف الناشر (بيروت: دار الفكر، ط ١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م).

• الكامل = الكامل في ضعفاء الرجال.

٥٥. كتاب الأسماء والكنى للحاكم أبي أحمد محمد بن محمد بن أحمد (ت ٣٧٨هـ). تحقيق: يوسف الدخيل، وعبد الرحمن الرجعان، ومؤيد الحماد (المدينة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ط ١، ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م) خرج منه ٦ أجزاء.

٥٦. كتاب المراسيل، لأبي داود السجستاني: سليمان بن الأشعث (ت ٢٧٥هـ)، تحقيق: محمد عبده الفلاح السلفي (لاهور: المكتبة العلمية، ط "؟").

٥٧. كشف الأستار عن زوائد البزار على الكتب الستة، للهيثمي: علي بن أبي بكر (ت ٨٠٧هـ)؛ تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط "؟").

٥٨. الكفاية في علم الرواية، للخطيب البغدادي: أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت (ت ٤٦٣هـ) (القاهرة: توفيق عفيفي، ط ١).

- كنى الحاكم = كتاب الأسماء والكنى.
- ٥٩. لسان الميزان، لابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ) (بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ط ٢، ١٣٩٠هـ - ١٩٧١م).
- اللسان = لسان الميزان.
- ٦٠. المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، لمحمد بن حبان (ت ٣٥٤)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد (حلب: دار الوعي، ط ١، ١٣٩٦هـ).
- ٦١. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، للهيثمي: نور الدين علي بن أبي بكر سليمان (ت ٨٠٧هـ) (بيروت: دار الكتاب العربي، ط ٢، ١٩٦٧م).
- ٦٢. المَحَلِّي لابن حزم: علي بن أحمد بن سعيد (ت ٤٥٦هـ)، تحقيق: أحمد شاکر، (مصر: مطبعة النهضة، ط "؟").
- المراسيل، لأبي داود = كتاب المراسيل.
- ٦٣. مسائل أبي داود للإمام أحمد (ت ٢٤١) (بيروت: محمد أمين دمج، ط "؟").
- المسائل = مسائل أبي داود للإمام أحمد.
- ٦٤. المستدرک علی الصحیحین للحاکم النیسابوری: أبو عبد الله ابن البيع (ت ٤٠٥هـ) (بيروت: تصوير محمد أمين دمج، عن مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب، ط "؟").
- ٦٥. مسند أبي يعلى الموصلي: أحمد بن علي بن المثنى (ت ٣٠٧هـ)؛ تحقيق: حسين سليم أسد (دمشق وبيروت: دار المأمون للتراث، ط ١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م).
- المشتمل = المعجم المشتمل.
- ٦٦. المعجم المشتمل... شيوخ الأئمة النبيل. لابن عساكر: علي بن الحسن (ت ٥٧١هـ)، تحقيق: سكيئة الشهابي (دمشق: دار الفكر، ط ١، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م).

٦٧. معرفة الرجال ليحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ) برواية ابن محرز، تحقيق: محمد كامل القصار، وغيره (دمشق: مجمع اللغة العربية، ط، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م).

٦٨. المعرفة والتاريخ للفسوي: يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ) تحقيق: د - أكرم ضياء العُمريّ (بغداد: مطبعة الإرشاد، ط، ١٣٩٢هـ).

٦٩. المغني في الضعفاء، للذهبي: محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ). تحقيق: د - نور الدين عتر (حلب: دار المعارف، ط ١، ١٣٩١هـ - ١٩٧١م).

• المغني = المغني في الضعفاء، للذهبي.

٧٠. ميزان الاعتدال في نقد الرجال، للذهبي: محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ)؛ تحقيق: علي محمد البجادي (بيروت: دار المعرفة، ط ١، ١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م).

• الميزان = ميزان الاعتدال.

٧١. النكت على مقدمة ابن الصلاح، للزركشي: بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله ابن بهادر الشافعيّ (ت ٧٩٤هـ)؛ تحقيق: زين العابدين بن محمد بلاّ فريج (الرياض: مكتبة أضواء السلف، ط ١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م).

٧٢. هُدَى الساري مقدمة فتح الباري، لابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ) (القاهرة: دار الريان، ط ١، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م).

٧٣. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، لابن خُلِّكان: أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت ٦٨١هـ). تحقيق: د. إحسان عباس (بيروت: دار صادر ودار الثقافة، ط "؟").

• الوهم والإيهام = بيان الوهم والإيهام.

